jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1969/11/21 10Os214/69, 9Os149/70, 10Os28/71, 10Os95/72, 9Os113/74, 9Os50/76, 9Os84/77, 9Os46/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 21.11.1969

Norm

StPO §281 Abs1 Z3
StPO §345 Abs1 Z4

Rechtssatz

Die im § 281 Abs 1 Z 3 StPO enthaltene Anführung der Vorschriften, deren Verletzung diesen Nichtigkeitsgrund herstellt, ist eine streng taxative, eine analoge Anwendung auf andere Bestimmungen ist ausgeschlossen.

Entscheidungstexte

- 10 Os 214/69
  Entscheidungstext OGH 21.11.1969 10 Os 214/69
- 9 Os 149/70
  Entscheidungstext OGH 15.12.1970 9 Os 149/70
- 10 Os 28/71
  Entscheidungstext OGH 12.02.1971 10 Os 28/71
  Beisatz: Verletzung des § 39 Abs 2 JGG. (T1)
- 10 Os 95/72
  Entscheidungstext OGH 15.09.1972 10 Os 95/72
  nur: Die im § 281 Abs 1 Z 3 StPO enthaltene Anführung der Vorschriften, deren Verletzung diesen Nichtigkeitsgrund herstellt, ist eine streng taxative. (T2)
- 9 Os 113/74
  Entscheidungstext OGH 16.10.1974 9 Os 113/74
  nur T2; Beisatz: Verletzung des § 276a letzter Satz StPO. (T3)
- 9 Os 50/76
  Entscheidungstext OGH 20.10.1976 9 Os 50/76
  nur T2
- 9 Os 84/77
  Entscheidungstext OGH 26.07.1977 9 Os 84/77
  Auch

- 9 Os 46/80
  Entscheidungstext OGH 15.04.1980 9 Os 46/80
  Beisatz: Verletzung des § 202 StPO. (T4)
- 9 Os 55/81
  Entscheidungstext OGH 05.05.1981 9 Os 55/81
  nur T2
- 12 Os 55/82
  Entscheidungstext OGH 06.05.1982 12 Os 55/82
  nur T2; Beisatz: Unterbliebene oder verspätete Zustellung des Dekretes über die Bestellung eines Verteidigers nach § 41 Abs 2 StPO daher ebensowenig mit Nichtigkeit bedroht wie eine verspätete Vorführung zur Hauptverhandlung, sofern nur nicht die Verhandlung in Abwesenheit des Angeklagten durchgeführt wurde (§ 427 StPO). (T5)
- 12 Os 121/82
  Entscheidungstext OGH 17.05.1983 12 Os 121/82
  nur T2
- 11 Os 87/84
  Entscheidungstext OGH 03.07.1984 11 Os 87/84
  nur T2
- 9 Os 24/85
  Entscheidungstext OGH 17.04.1985 9 Os 24/85
  nur T2
- 9 Os 160/86
  Entscheidungstext OGH 03.12.1986 9 Os 160/86
  Vgl auch; Beisatz: Erschöpfende Aufzählung (T6)
- 13 Os 41/87
  Entscheidungstext OGH 02.04.1987 13 Os 41/87
  Beisatz: Die Verletzung anderer Vorschriften, die den in § 281 Abs 1 Z 3 StPO taxativ angeführten Gesetzesbestimmungen angeblich gleichkommen (so § 3 StPO; Art 6 Abs 3 lit a MRK), vermag eine solche Nichtigkeit (Z 3) nicht zu bewirken. (T7)
- 11 Os 62/87
  Entscheidungstext OGH 21.07.1987 11 Os 62/87
  Veröff: SSt 58/55
- 15 Os 83/87
  Entscheidungstext OGH 15.06.1988 15 Os 83/87
- 11 Os 14/89
  Entscheidungstext OGH 21.02.1989 11 Os 14/89
  nur T2
- 16 Os 34/89
  Entscheidungstext OGH 13.10.1989 16 Os 34/89
- 15 Os 5/916
  Entscheidungstext OGH 29.08.1991 15 Os 5/916
- 15 Os 100/9224
  Entscheidungstext OGH 27.05.1993 15 Os 100/9224
- 15 Os 4/94
  Entscheidungstext OGH 30.06.1994 15 Os 4/94
  Vgl auch; Beisatz: Zu § 276a StPO. (T8)
  Veröff: EvBl 1994/164 S 776
- 11 Os 107/95
  Entscheidungstext OGH 22.08.1995 11 Os 107/95
- 11 Os 127/95
  Entscheidungstext OGH 12.12.1995 11 Os 127/95

nur T2

- 15 Os 138/96
  Entscheidungstext OGH 05.09.1996 15 Os 138/96
  nur T2; Beisatz: § 162a Abs 2 StPO zählt nicht zu jenen Bestimmungen, die nach§ 281 Abs 1 Z 3 StPO - in erschöpfender Aufzählung - unter Nichtigkeitssanktion stehen. (T9)
- 15 Os 39/97
  Entscheidungstext OGH 24.04.1997 15 Os 39/97
  Vgl auch; Beis wie T6; Beis wie T9
- 15 Os 22/97
  Entscheidungstext OGH 20.03.1997 15 Os 22/97
  Vgl auch; Beis wie T6
- 13 Os 198/96
  Entscheidungstext OGH 07.05.1997 13 Os 198/96
  nur T2
- 15 Os 112/02
  Entscheidungstext OGH 10.10.2002 15 Os 112/02
  Auch
- 15 Os 143/02
  Entscheidungstext OGH 12.12.2002 15 Os 143/02
  Beisatz: Auf Nebengesetze, die nach dem Inkrafttreten der Strafprozessordnung erlassen worden sind, lässt sich dieser Nichtigkeitsgrund nur dann anzuwenden, wenn in diesen Nebengesetzen die Verletzung bestimmter Vorschriften ausdrücklich mit Nichtigkeit bedroht ist. (T10)
- 15 Os 63/03
  Entscheidungstext OGH 26.06.2003 15 Os 63/03
  Auch
- 15 Os 5/05g
  Entscheidungstext OGH 03.03.2005 15 Os 5/05g
  Auch; nur T2
- 14 Os 137/05m
  Entscheidungstext OGH 17.02.2006 14 Os 137/05m
  Auch; nur T2; Beis ähnlich T10
- 15 Os 13/06k
  Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 13/06k
  Auch
- 12 Os 8/06b
  Entscheidungstext OGH 23.03.2006 12 Os 8/06b
  Auch
- 14 Os 103/06p
  Entscheidungstext OGH 10.10.2006 14 Os 103/06p
  Auch
- 14 Os 110/07v
  Entscheidungstext OGH 02.10.2007 14 Os 110/07v
  Auch; Beisatz: Daher nicht anwendbar auf die nach Ansicht des Beschwerdeführers zu Unrecht unterlassene Zustellung der Beschlüsse auf Beigebung eines Verteidigers nach § 41 Abs 2 StPO und auf Verhängung der Untersuchungshaft an den Verteidiger. (T11)
- 11 Os 4/08k
  Entscheidungstext OGH 26.02.2008 11 Os 4/08k
  Vgl auch; Beisatz: Die Bestimmungen über die Zustellung der Anklageschrift zählen nicht dazu. (T12)
- 11 Os 17/08x
  Entscheidungstext OGH 26.02.2008 11 Os 17/08x
  Auch

- 11 Os 45/10t
  Entscheidungstext OGH 22.06.2010 11 Os 45/10t
  Vgl auch
- 13 Os 87/10h
  Entscheidungstext OGH 07.04.2011 13 Os 87/10h
  Auch
- 13 Os 109/11w
  Entscheidungstext OGH 13.10.2011 13 Os 109/11w
  Auch; Beisatz: Hier: Anwesenheit eines Zeugen in der Hauptverhandlung entgegen § 248 Abs 1 zweiter Satz StPO. (T13)
- 15 Os 151/11m
  Entscheidungstext OGH 25.01.2012 15 Os 151/11m
- 17 Os 7/13b
  Entscheidungstext OGH 30.09.2013 17 Os 7/13b
  Vgl
- 15 Os 133/13t
  Entscheidungstext OGH 22.01.2014 15 Os 133/13t
  Auch; Beis wie T13
- 15 Os 4/14y
  Entscheidungstext OGH 19.02.2014 15 Os 4/14y
  Auch
- 12 Os 81/14z
  Entscheidungstext OGH 25.09.2014 12 Os 81/14z
  Auch
- 14 Os 71/15w
  Entscheidungstext OGH 04.08.2015 14 Os 71/15w
  Auch
- 13 Os 56/15g
  Entscheidungstext OGH 30.06.2015 13 Os 56/15g
  Vgl; Beisatz: Hier: Behauptete Verweigerung der Akteneinsicht an den Beschwerdeführer. (T14)
- 14 Os 102/15d
  Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 102/15d
- 15 Os 196/15k
  Entscheidungstext OGH 17.02.2016 15 Os 196/15k
- 15 Os 5/16y
  Entscheidungstext OGH 17.02.2016 15 Os 5/16y
  Auch
- 15 Os 16/16s
  Entscheidungstext OGH 14.03.2016 15 Os 16/16s
  Auch
- 14 Os 18/17d
  Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 18/17d
  Auch; Beisatz: Hier: Das Recht eines der Gerichtssprache unkundigen Angeklagten auf Übersetzung verlesener Aktenbestandteile und das Anhörungsrecht nach § 252 Abs 3 StPO sind von Z 3 nicht erfasst, sondern ? entsprechende Antragstellung vorausgesetzt ? durch § 281 Abs 1 Z 4 StPO geschützt. (T15)
- 14 Os 21/17w
  Entscheidungstext OGH 23.05.2017 14 Os 21/17w
- 14 Os 39/17t
  Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 39/17t
  Auch
- 12 Os 77/17s

Entscheidungstext OGH 12.10.2017 12 Os 77/17s
Auch

- 14 Os 106/17w
  Entscheidungstext OGH 13.02.2018 14 Os 106/17w
  Auch
- 13 Os 67/18d
  Entscheidungstext OGH 27.06.2018 13 Os 67/18d
  Auch
- 12 Os 131/17g
  Entscheidungstext OGH 21.06.2018 12 Os 131/17g
  Auch
- 12 Os 81/18b
  Entscheidungstext OGH 23.08.2018 12 Os 81/18b
  Auch
- 14 Os 91/19t
  Entscheidungstext OGH 07.10.2019 14 Os 91/19t
  Vgl
- 15 Os 77/20t
  Entscheidungstext OGH 31.08.2020 15 Os 77/20t
  Vgl
- 15 Os 90/20d
  Entscheidungstext OGH 06.11.2020 15 Os 90/20d

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at