

# RS OGH 1969/12/10 5Ob267/69, 8Ob288/98f, 8Ob145/18h

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.12.1969

## Norm

GBG §122 Abs2 D

IO §252

ZPO §504

## Rechtssatz

Das Neuerungsverbot gilt nicht in der Frage, ob der Rekurswerber zum Rechtsmittel legitimiert ist (hier: ob der Rekurswerber (Universalrechtsnachfolger) Rechtsnachfolger der durch die berichtigte Grundbuchshandlung benachteiligten Person ist).

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 267/69

Entscheidungstext OGH 10.12.1969 5 Ob 267/69

- 8 Ob 288/98f

Entscheidungstext OGH 26.11.1998 8 Ob 288/98f

Vgl auch; nur: Das Neuerungsverbot gilt nicht in der Frage, ob der Rekurswerber zum Rechtsmittel legitimiert ist.

(T1) Beisatz: Hier: Der Insolvenz-Ausfallgeld-Fonds hat in seinem Rekurs darauf verwiesen, daß die im Konkursverfahren geltend gemachten Dienstnehmerforderungen nach § 11 Abs 1 IESG auf ihn übergegangen seien und ua vorgebracht, daß den betroffenen Arbeitnehmerinnen Insolvenz-Ausfallgeld zuerkannt worden sei. (T2)

- 8 Ob 145/18h

Entscheidungstext OGH 24.10.2018 8 Ob 145/18h

Auch; nur T1; Beisatz: Dies gilt aber dann nicht, wenn der Rechtsmittelwerber im Verfahren der Vorinstanz bereits Gelegenheit zur Erstattung des erforderlichen Tatsachenvorbringens vorfand. (T3)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0060830

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

04.12.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)