

# RS OGH 1969/12/16 8Nd88/69

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.12.1969

## Norm

ABGB §163 C

EGJN ArtIX

JN §28

Haager Unterhaltsvollstreckungsabk Art3

## Rechtssatz

Zur Frage der Ordination eines inländischen Gerichtes, das gemäß Art 3 des Haager Unterhaltsvollstreckungsabk zur Entscheidung über das Unterhaltsbegehren des Kindes, nicht aber zur Entscheidung über die gleichzeitige begehrte Vaterschaftsfeststellung zuständig ist.

## Entscheidungstexte

- 8 Nd 88/69

Entscheidungstext OGH 16.12.1969 8 Nd 88/69

Veröff: SZ 42/189 = EvBl 1970/209 S 351 = RZ 1970,100 = NZ 1971,127 Vgl; Beisatz: 1) Zum Begehren auf Feststellung der außerehelichen Vaterschaft § 81 Z 3 EO; Köhler EvBl 1952,398 und IPR 3.Auflage, 12 ff, insbesondere S 13 Z 7. 2) Zur Bestimmung eines österreichischen Gerichtes für das Unterhaltsbegehren § 101 JN (Zuständigkeit des Gerichtes des gewöhnlichen Aufenthaltes im Hinweis auf Art 18 Abs 2 des italienischen Civilprozeßgesetzes). 3) Zur "competence directe und indirecte" des Art 3 Z 2 des Übereinkommens über die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen auf dem Gebiete der Unterhaltpflicht gegenüber Kindern, BGBI 1961/294, Kropholler in ZfRV 1968/4 S 300 zur Entscheidung des OGH vom 22.01.1968, 6 Nd 2/68 (Killy) und OLG Wien 20.08.1970, 1 R 163/70. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0048625

## Dokumentnummer

JJR\_19691216\_OGH0002\_0080ND00088\_6900000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>