

RS OGH 1970/4/9 2Ob15/70, 5Ob134/73, 8Ob33/74, 8Ob20/74, 7Ob218/74, 8O88/75, 3Ob8/77, 5Ob662/78, 7Ob

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.04.1970

Norm

ABGB §879 BIII

4. DVEheG §18

IPRG §6

Rechtssatz

Der ordre public dient dem Schutz der inländischen Rechtsordnung, nicht so sehr der inländischen Rechtssubjekte. Er ist nicht verletzt, wenn ein Anspruch nach dem anzuwendenden ausländischen Recht höher ist, als er bei Anwendung des inländischen Rechtes wäre (SZ 37/68).

Entscheidungstexte

- 2 Ob 15/70
Entscheidungstext OGH 09.04.1970 2 Ob 15/70
Veröff: JBl 1971,93 = ZVR 1971/222 S 299 = SZ 43/70
- 5 Ob 134/73
Entscheidungstext OGH 11.07.1973 5 Ob 134/73
nur: Der ordre public dient dem Schutz der inländischen Rechtsordnung. (T1) Veröff: EvBl 1974/40 S 99
- 8 Ob 33/74
Entscheidungstext OGH 12.03.1974 8 Ob 33/74
Beisatz: Die individuelle Rechtssphäre der Inländer ist nicht Schutzobjekt. (T2)
- 8 Ob 20/74
Entscheidungstext OGH 12.03.1974 8 Ob 20/74
Veröff: SZ 47/10
- 7 Ob 218/74
Entscheidungstext OGH 07.11.1974 7 Ob 218/74
Veröff: Schutz vor dem Eindringen mit ihr vollkommenen unvereinbarer Rechtsgedanken (Mänhardt, Internationales Ehe- und Kindschaftsrecht 28; Köhler IPR 3. Auflage, 22 ähnlich Kegel IPR 3. Auflage, 208; EvBl 1974/40; SZ 43/70 ua) (T3) Veröff: EvBl 1975/161 S 323 = SZ 47/121 = JBl 1975,375 = RZ 1975/16 S 40
- 8 O 88/75

Entscheidungstext OGH 14.05.1975 8 O 88/75

nur: Der ordre public dient dem Schutz der inländischen Rechtsordnung, nicht so sehr der inländischen Rechtssubjekte. (T4); Veröff: JBl 1986,142 = EvBl 1976/19 S 40 = ZVR 1976/71 S 79

- 3 Ob 8/77

Entscheidungstext OGH 01.03.1977 3 Ob 8/77

Beis wie T3; Beisatz: Entscheidend ist, ob die Entscheidung eines ausländischen Gerichtes das inländische Rechtsempfinden in unerträglichem Masse verletzt. (T5); Veröff: EvBl 1977/257 S 638

- 5 Ob 662/78

Entscheidungstext OGH 14.11.1978 5 Ob 662/78

nur T4

- 7 Ob 742/78

Entscheidungstext OGH 01.02.1979 7 Ob 742/78

- 2 Ob 47/81

Entscheidungstext OGH 16.06.1981 2 Ob 47/81

nur T1; Beis wie T2

- 8 Ob 192/81

Entscheidungstext OGH 01.10.1981 8 Ob 192/81

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T5

- 2 Ob 180/82

Entscheidungstext OGH 17.01.1984 2 Ob 180/82

Beis wie T3

- 8 Ob 530/84

Entscheidungstext OGH 21.02.1985 8 Ob 530/84

nur T1; Beis wie T3; Veröff: ZfRV 1987,53 (Hoyer)

- 7 Ob 600/86

Entscheidungstext OGH 10.07.1986 7 Ob 600/86

nur T4; Beis wie T3; Veröff: ZVR 1986,486 (Koziol); JBl 1987,115 = RdW 1986,341 = SZ 59/128 = IPRax 1988,33 (Morschner, 40)

- 6 Ob 535/87

Entscheidungstext OGH 19.05.1988 6 Ob 535/87

nur T4

- 1 Ob 648/90

Entscheidungstext OGH 11.07.1990 1 Ob 648/90

nur T4; Beis wie T3; Beis wie T5; Veröff: IPRax 1992,47 (Posch 51) = JBl 1992,189 (Schwimann 192)

- 5 Ob 131/02d

Entscheidungstext OGH 25.06.2002 5 Ob 131/02d

Auch; nur T4; Veröff: SZ 2002/89

- 3 Ob 221/04b

Entscheidungstext OGH 26.01.2005 3 Ob 221/04b

Auch; nur T4; Beis ähnlich T5; Veröff: SZ 2005/9

- 7 Ob 199/06z

Entscheidungstext OGH 23.10.2006 7 Ob 199/06z

Auch; nur T4

- 9 Ob 34/10f

Entscheidungstext OGH 28.02.2011 9 Ob 34/10f

Vgl auch; Beis wie T5

- 8 Ob 118/12d

Entscheidungstext OGH 19.12.2012 8 Ob 118/12d

nur T1

- 4 Ob 230/18d

Entscheidungstext OGH 25.04.2019 4 Ob 230/18d

nur T4; Beisatz: Eine überlange Verfahrensdauer führt nicht dazu, dass die schlussendlich ergangene Entscheidung wegen Verstoßes gegen den ordre public unbeachtlich wäre. (T6); Beisatz: Eine Judikaturwende bewirkte keine ordre public-Widrigkeit. (T7); Veröff: SZ 2019/31

- 4 Ob 233/19x

Entscheidungstext OGH 21.02.2020 4 Ob 233/19x

Vgl; Beisatz: Hier: Schuldenschnitt bei griechischen Staatsanleihen. (T8)

- 2 Ob 207/20k

Entscheidungstext OGH 25.11.2021 2 Ob 207/20k

Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0016665

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

04.01.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at