

**RS OGH 1970/4/16 90s143/68,  
90s190/69, 90s96/79, 130s70/81,  
120s179/82, 120s91/83, 160s18/89,  
150s79**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.04.1970

## Norm

StPO §295 Abs1

StPO §369

## Rechtssatz

Die (zu Lasten der Rechtssicherheit) die Rechtskraft durchbrechende Bestimmung des § 295 Abs 1, zweiter Satz, StPO (das sogenannte beneficium cohaesionis) ist ausdrücklich auf die Herabsetzung einer Strafe, mithin auf die Milderung der strafrechtlichen Unrechtsfolgen, eingeschränkt und bietet für eine Anwendung auf die Behebung des Adhäsionserkenntnisses keinen Raum.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 143/68  
Entscheidungstext OGH 16.04.1970 9 Os 143/68  
Veröff: EvBl 1970/386 S 668 = RZ 1970,166
- 9 Os 190/69  
Entscheidungstext OGH 10.11.1970 9 Os 190/69  
Veröff: EvBl 1971/228 S 411
- 9 Os 96/79  
Entscheidungstext OGH 20.11.1979 9 Os 96/79
- 13 Os 70/81  
Entscheidungstext OGH 08.10.1981 13 Os 70/81
- 12 Os 179/82  
Entscheidungstext OGH 28.04.1983 12 Os 179/82  
Vgl auch
- 12 Os 91/83  
Entscheidungstext OGH 20.10.1983 12 Os 91/83
- 16 Os 18/89  
Entscheidungstext OGH 23.06.1989 16 Os 18/89  
Vgl auch; Beisatz: Das beneficium cohaesionis des § 295 Abs 1 letzter Satz StPO ist auf die privatrechtlichen Ansprüche nicht anwendbar. (T1)
- 15 Os 79/90  
Entscheidungstext OGH 30.10.1990 15 Os 79/90  
Vgl auch; Beis wie T1
- 11 Os 146/91  
Entscheidungstext OGH 24.03.1992 11 Os 146/91  
Vgl auch; Beis wie T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0100370

## Dokumentnummer

JJR\_19700416\_OGH0002\_0090OS00143\_6800000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)