jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1970/4/28 4Ob34/70, 7Ob208/70 (7Ob209/70), 5Ob6/72, 7Ob132/75, 6Ob522/77, 4Ob37/79, 3Ob622/79

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 28.04.1970

**Norm**

AußStrG 2005 §7 Abs2
ZPO §85
ZPO §128 Abs1
ZPO §464 Abs3 II

**Rechtssatz**

Wurde der Antrag auf Bewilligung des Armenrechtes erst nach Ablauf der Berufungsfrist - wenn auch innerhalb der vom Gericht nach § 85 ZPO wegen mangelnder rechtsfreundlicher Fertigung gesetzten Verbesserungsfrist - gestellt, dann ist er verspätet. Daran vermag auch die im Gesetz nicht vorgesehene nochmalige Zustellung der Urteilsausfertigung an den bestellten Armenvertreter nichts zu ändern.

**Entscheidungstexte**

- 4 Ob 34/70
  Entscheidungstext OGH 28.04.1970 4 Ob 34/70
  Veröff: EvBl 1970/316 S 549
- 7 Ob 208/70
  Entscheidungstext OGH 11.11.1970 7 Ob 208/70
  nur: Wurde der Antrag auf Bewilligung des Armenrechtes erst nach Ablauf der Berufungsfrist gestellt, dann ist er verspätet. (T1) Veröff: EvBl 1971/182 S 325
- 5 Ob 6/72
  Entscheidungstext OGH 25.01.1972 5 Ob 6/72
  nur T1
- 7 Ob 132/75
  Entscheidungstext OGH 11.09.1975 7 Ob 132/75
  nur T1; nur: Daran vermag auch die im Gesetz nicht vorgesehene nochmalige Zustellung der Urteilsausfertigung an den bestellten Armenvertreter nichts zu ändern. (T2)
  Beisatz: Hier: Verfahrenshilfe (T3)
  Veröff: JBl 1976,215

- 6 Ob 522/77
  Entscheidungstext OGH 31.03.1977 6 Ob 522/77
  nur T1; nur T2; Beis wie T3
- 4 Ob 37/79
  Entscheidungstext OGH 15.05.1979 4 Ob 37/79
  nur T1
- 3 Ob 622/79
  Entscheidungstext OGH 19.09.1979 3 Ob 622/79
  nur T1
- 7 Ob 540/80
  Entscheidungstext OGH 20.03.1980 7 Ob 540/80
  Auch; Beisatz: Verfahrenshilfe. Ohne Bedeutung ist, dass dem für die Rekurswerberin bestellten Rechtsanwalt ein Verbesserungsauftrag nicht erteilt wurde. (T4)
- 1 Ob 638/80
  Entscheidungstext OGH 26.11.1980 1 Ob 638/80
  nur T1; nur T2; Beis wie T4
- 3 Ob 581/81
  Entscheidungstext OGH 09.09.1981 3 Ob 581/81
- 3 Ob 5/82
  Entscheidungstext OGH 24.02.1982 3 Ob 5/82
  nur T1; nur T2
- 8 Ob 547/83
  Entscheidungstext OGH 24.11.1983 8 Ob 547/83
- 3 Ob 619/83
  Entscheidungstext OGH 14.12.1983 3 Ob 619/83
  nur T1; nur: Wenn auch innerhalb der vom Gericht nach § 85 ZPO wegen mangelnder rechtsfreundlicher Fertigung gesetzten Verbesserungsfrist. (T5)
- 10 ObS 140/91
  Entscheidungstext OGH 28.05.1991 10 ObS 140/91
  nur T1; nur T2; Veröff: SSV-NF 5/57
- 10 ObS 9/92
  Entscheidungstext OGH 28.01.1992 10 ObS 9/92
  Vgl
- 10 ObS 43/93
  Entscheidungstext OGH 11.05.1993 10 ObS 43/93
  nur T1
- 10 ObS 171/94
  Entscheidungstext OGH 19.07.1994 10 ObS 171/94
  nur T1
- 10 ObS 67/98w
  Entscheidungstext OGH 10.03.1998 10 ObS 67/98w
  Auch; nur T1; Beis wie T3; Beisatz: Dass das Erstgericht dennoch die Verfahrenshilfe bewilligte, dem Rechtsmittelwerber einen Rechtsanwalt für die Erhebung der Berufung beigab und diesem das Urteil zustellte, ändert daran nichts, weil die Bewilligung der Verfahrenshilfe die bereits eingetretene Rechtskraft einer Entscheidung nicht zu beseitigen vermag. (T6)
- 8 Ob 152/00m
  Entscheidungstext OGH 29.06.2000 8 Ob 152/00m
  nur T1; Beis wie T6; Beisatz: Eine Fristverlängerung ist gemäß § 128 Abs 1 ZPO ausgeschlossen, weil es sich bei der Berufungsfrist um eine "Notfrist" handelt, die durch das Gericht nicht verlängert werden kann (EvBl 1971/182; 10 ObS 43/93; 10 ObS 171/94). (T7)
- 3 Ob 187/01y

Entscheidungstext OGH 19.09.2002 3 Ob 187/01y
Vgl aber; Beisatz: Ein Antrag auf Verfahrenshilfe ist auch dann rechtzeitig im Sinne des § 464 Abs 3 ZPO, wenn er innerhalb einer gemäß § 85 Abs 2 ZPO vom Richter gesetzten Frist zur Verbesserung des rechtzeitig erhobenen Berufungsschriftsatzes gestellt wird. (T8)
Beisatz: Die oben zitierten Entscheidungen stammen einerseits aus der Zeit vor der ZVN 1983 und somit vor Einführung der in § 85 Abs 2 dritter ZPO vorgesehenen Unterbrechung der Verbesserungsfrist. Andererseits hatten die Rechtsmittelwerber in den Entscheidungen, die nach der ZVN 1983 liegen, ihren Verfahrenshilfeantrag erst nach Ablauf der Rechtsmittelfrist gestellt ohne vorher, innerhalb der Rechtsmittelfrist ein - wenn auch allenfalls verbesserungsbedürftiges - Rechtsmittel zu erheben. (T9)

- 10 ObS 346/02h
  Entscheidungstext OGH 12.11.2002 10 ObS 346/02h
  Auch; nur T1; nur T2
- 10 ObS 91/03k
  Entscheidungstext OGH 08.04.2003 10 ObS 91/03k
  Vgl auch; Beis wie T6; Beis wie T7
- 7 Ob 206/03z
  Entscheidungstext OGH 01.10.2003 7 Ob 206/03z
  Vgl auch; Beis wie T6
- 10 Ob 58/03g
  Entscheidungstext OGH 13.01.2004 10 Ob 58/03g
  Vgl auch; Beis wie T7; Beis wie T6
- 7 Ob 135/06p
  Entscheidungstext OGH 05.07.2006 7 Ob 135/06p
  Vgl auch; nur T1; Beis wie T3; Beis wie T6
- 7 Ob 163/06f
  Entscheidungstext OGH 30.08.2006 7 Ob 163/06f
  Auch; Beisatz: Hier: Außerstreitverfahren. (T10)
- 2 Ob 41/07d
  Entscheidungstext OGH 12.04.2007 2 Ob 41/07d
  Vgl aber; Beis wie T8
- 2 Ob 141/07k
  Entscheidungstext OGH 18.10.2007 2 Ob 141/07k
  Vgl; Vgl Beis wie T6
- 8 Ob 154/08t
  Entscheidungstext OGH 16.12.2008 8 Ob 154/08t
  Auch; Beisatz: Ein außerhalb der Berufungsfrist gestellter Antrag auf Bewilligung der Verfahrenshilfe vermag unabhängig davon, ob das Erstgericht in der Folge über diesen Verfahrenshilfeantrag inhaltlich entschied, die bereits eingetretene Rechtskraft einer Entscheidung nicht zu beseitigen. (T11)
- 3 Ob 106/09y
  Entscheidungstext OGH 23.06.2009 3 Ob 106/09y
  Auch; Beis wie T10
- 4 Ob 104/09m
  Entscheidungstext OGH 14.07.2009 4 Ob 104/09m
  Vgl
- 4 Ob 20/10k
  Entscheidungstext OGH 23.02.2010 4 Ob 20/10k
  Auch
- 7 Ob 258/09f
  Entscheidungstext OGH 17.03.2010 7 Ob 258/09f
  Auch
- 8 ObS 8/10z

Entscheidungstext OGH 22.07.2010 8 ObS 8/10z
Vgl auch; Beis wie T7

- 8 Ob 77/10x
  Entscheidungstext OGH 22.07.2010 8 Ob 77/10x
  Vgl auch; Beis wie T10
- 10 ObS 185/10v
  Entscheidungstext OGH 01.02.2011 10 ObS 185/10v
  Auch; Beis wie T6; Beis wie T11
- 1 Ob 255/12z
  Entscheidungstext OGH 31.01.2013 1 Ob 255/12z
  Auch; nur T1; Beis wie T6; Beis wie T11
- 3 Ob 14/13z
  Entscheidungstext OGH 20.02.2013 3 Ob 14/13z
  Auch; Beis wie T6; Beis wie T10
- 9 ObA 35/13g
  Entscheidungstext OGH 24.04.2013 9 ObA 35/13g
  Vgl auch; Beis wie T7
- 1 Ob 155/13w
  Entscheidungstext OGH 29.08.2013 1 Ob 155/13w
  Auch; Beis wie T10
- 4 Ob 77/14y
  Entscheidungstext OGH 20.05.2014 4 Ob 77/14y
  Vgl auch; Beis wie T7
- 3 Ob 50/15x
  Entscheidungstext OGH 21.04.2015 3 Ob 50/15x
  Auch; Beis wie T10; Beisatz: Hier: Sachwalterschaftsverfahren. (T12)
- 6 Ob 125/15y
  Entscheidungstext OGH 31.08.2015 6 Ob 125/15y
  Auch; nur T1; nur T5
- 9 Ob 8/17t
  Entscheidungstext OGH 28.02.2017 9 Ob 8/17t
  Auch; Beis wie T6; Beis wie T12; Beisatz: Die fristunterbrechende Wirkung des § 7 Abs 2 AußStrG setzt eine Antragstellung innerhalb der offenen Rechtsmittelfrist voraus. (T13)
- 3 Ob 128/17w
  Entscheidungstext OGH 30.08.2017 3 Ob 128/17w
  Auch; Beisatz: Hier: Exekutionsverfahren. (T14)
- 1 Ob 22/19w
  Entscheidungstext OGH 05.03.2019 1 Ob 22/19w
  Auch; Beis wie T11; Beis wie T13
- 3 Ob 4/20i
  Entscheidungstext OGH 22.01.2020 3 Ob 4/20i
  Vgl
- 9 Ob 46/20k
  Entscheidungstext OGH 25.11.2020 9 Ob 46/20k
  Beis wie T6; Beis wie T11

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0036235

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

14.01.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at