

**RS OGH 1970/6/18 120s94/69,  
90s79/70, 110s138/78, 120s89/84,  
120s120/87**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.06.1970

## Norm

StPO §281

StPO §285a Z2

StPO §344

StPO §345 Abs1 Z7

## Rechtssatz

Bei Beantwortung der Frage, ob in einer Nichtigkeitsbeschwerde ein formalrechtlicher Nichtigkeitsgrund in beachtlicher Weise geltend gemacht wird, kommt es nicht darauf an, ob mit einer Rüge einer richtige rechtliche Beurteilung der gerügten Tatumstände (§§ 285 a Z2, 344 StPO) anvisiert wird, sondern nur darauf, ob tatsächlich vorliegende formalrechtliche Nichtigkeitsgründe durch Hinweis auf die sie begründenden Tatumstände aufgezeigt werden.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 94/69  
Entscheidungstext OGH 18.06.1970 12 Os 94/69  
Veröff: SSt 41/31 = EvBl 1971/30 S 49
- 9 Os 79/70  
Entscheidungstext OGH 22.04.1971 9 Os 79/70  
Beisatz: Hier: § 281 Abs 1 Z 4 und 9 statt § 345 Abs 1 Z 6 (§ 313) StPO. (T1) Veröff: EvBl 1972/18 S 22
- 11 Os 138/78  
Entscheidungstext OGH 08.09.1978 11 Os 138/78
- 12 Os 89/84  
Entscheidungstext OGH 28.06.1984 12 Os 89/84  
nur: Bei Beantwortung der Frage, ob in einer Nichtigkeitsbeschwerde ein formalrechtlicher Nichtigkeitsgrund in beachtlicher Weise geltend gemacht wird, kommt es nur darauf, ob tatsächlich vorliegende formalrechtliche Nichtigkeitsgründe durch Hinweis auf die sie begründenden Tatumstände aufgezeigt werden.
- 12 Os 120/87  
Entscheidungstext OGH 22.10.1987 12 Os 120/87  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0099116

## Dokumentnummer

JJR\_19700618\_OGH0002\_0120OS00094\_6900000\_005

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)