

# RS OGH 1970/7/8 2Ob169/70, 2Ob296/71, 2Ob279/71, 2Ob4/78, 2Ob170/78, 5Ob593/80, 8Ob190/80, 7Ob23/83,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.07.1970

## Norm

ABGB §1295 Ia3a

ZPO §272

ZPO §503 Z4 E4c3

## Rechtssatz

Die Frage der Tragfähigkeit des Anscheinsbeweises ist an und für sich eine Frage der Beweiswürdigung; dies gilt aber nicht für die weitere Frage, ob eine ernstliche andere Möglichkeit hervorgekommen ist, die für den Geschehensablauf in Betracht zu ziehen ist. Damit wird nämlich ein Problem aufgerollt, das nicht mehr dem Gebiet der Beweiswürdigung, sondern jenem der Beweislastverteilung und somit der rechtlichen Beurteilung angehört.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 169/70  
Entscheidungstext OGH 08.07.1970 2 Ob 169/70  
Veröff: EvBl 1971/11 S 20
- 2 Ob 296/71  
Entscheidungstext OGH 27.01.1972 2 Ob 296/71
- 2 Ob 279/71  
Entscheidungstext OGH 09.03.1972 2 Ob 279/71  
Vgl
- 2 Ob 4/78  
Entscheidungstext OGH 22.06.1978 2 Ob 4/78  
Vgl; Veröff: RZ 1979/24 S 121
- 2 Ob 170/78  
Entscheidungstext OGH 09.11.1978 2 Ob 170/78  
Auch
- 5 Ob 593/80  
Entscheidungstext OGH 09.09.1980 5 Ob 593/80
- 8 Ob 190/80

Entscheidungstext OGH 04.12.1980 8 Ob 190/80

Auch

- 7 Ob 23/83

Entscheidungstext OGH 24.03.1983 7 Ob 23/83

Vgl; Veröff: EvBl 1983/120 S 445

- 7 Ob 44/83

Entscheidungstext OGH 13.10.1983 7 Ob 44/83

Auch; Veröff: SZ 56/145 = VersR 1985,76

- 7 Ob 1008/84

Entscheidungstext OGH 24.05.1984 7 Ob 1008/84

Auch

- 4 Ob 7/88

Entscheidungstext OGH 12.04.1988 4 Ob 7/88

Vgl auch; Beisatz: "AKM - Vermutung" (T1)

Veröff: SZ 61/83 = MR 1988,90 = RdW 1988,353 = JBl 1988,727 = RZ 1988/56 S 256 = ÖBl 1988,165 = GRURInt 1988,153

- 7 Ob 305/97x

Entscheidungstext OGH 29.10.1997 7 Ob 305/97x

Vgl auch

- 6 Ob 145/03x

Entscheidungstext OGH 19.02.2004 6 Ob 145/03x

Auch

- 8 Ob 8/04s

Entscheidungstext OGH 26.08.2004 8 Ob 8/04s

Auch; nur: Die Frage der Tragfähigkeit des Anscheinsbeweises ist an und für sich eine Frage der Beweiswürdigung. (T2)

- 6 Ob 83/05g

Entscheidungstext OGH 06.10.2005 6 Ob 83/05g

Vgl auch; Beisatz: Ob nach den festgestellten Umständen ein Tatbestand vorliegt, der eine Verschiebung des Beweisthemas und der Beweislast im Sinn des sogenannten Anscheinsbeweises zulässt, ist zwar nach herrschender Ansicht (auch) eine (revisible) Rechtsfrage. Der Lösung dieser Frage kommt allerdings im Hinblick auf die Vielzahl denkbarer Fälle keine erhebliche Bedeutung iSd § 502 Abs 1 ZPO zu. (T3)

- 3 Ob 9/06d

Entscheidungstext OGH 29.03.2006 3 Ob 9/06d

Vgl auch; Beis wie T3

- 9 Ob 64/07p

Entscheidungstext OGH 28.11.2007 9 Ob 64/07p

Auch; Beisatz: Fragen der Beweislast sind der Rechtsrüge zuzurechnen. (T4)

- 3 Ob 212/13t

Entscheidungstext OGH 22.01.2014 3 Ob 212/13t

Auch; Beis wie T4

- 2 Ob 35/16k

Entscheidungstext OGH 25.05.2016 2 Ob 35/16k

Auch; Beis wie T4; Veröff: SZ 2016/60

- 10 Ob 5/16g

Entscheidungstext OGH 21.03.2017 10 Ob 5/16g

Vgl auch; Beis wie T3

- 3 Ob 84/17z

Entscheidungstext OGH 07.06.2017 3 Ob 84/17z

Auch; Beis wie T3

- 4 Ob 156/17w

Entscheidungstext OGH 26.09.2017 4 Ob 156/17w

Auch; Beis wie T3

- 7 Ob 188/17y

Entscheidungstext OGH 20.04.2018 7 Ob 188/17y

Auch; Beis wie T3

- 8 Ob 92/18i

Entscheidungstext OGH 19.07.2018 8 Ob 92/18i

Beis wie T3

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0022549

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

03.09.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)