

RS OGH 1970/9/15 8Ob185/70, 1Ob174/70, 4Ob330/74, 6Ob3/78, 4Ob360/78, 6Ob20/87, 4Ob176/89, 4Ob75/93,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.09.1970

Norm

HGB §18 Abs2

UWG §2 D10

Rechtssatz

Nach der Rechtsprechung darf das Wort "Austria" grundsätzlich nur dann im Wortlaut einer Firma aufscheinen, wenn das Unternehmen von größerem Umfang und größerer Wichtigkeit für Österreich ist oder Erzeugnisse typisch österreichischen Gepräges oder von besonders hoher Qualität herstellt; die gegenteilige Ansicht ist nicht offenbar gesetzwidrig im Sinne des § 16 AußStrG.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 174/70

Entscheidungstext OGH 03.09.1970 1 Ob 174/70

Auch; Veröff: ÖBI 1971,18 = GesRZ 1972,24

- 8 Ob 185/70

Entscheidungstext OGH 15.09.1970 8 Ob 185/70

Veröff: SZ 43/153 = ÖBI 1971,19 = GesRZ 1973,23

- 4 Ob 330/74

Entscheidungstext OGH 01.10.1974 4 Ob 330/74

nur: Nach der Rechtsprechung darf das Wort "Austria" grundsätzlich nur dann im Wortlaut einer Firma aufscheinen, wenn das Unternehmen von größerem Umfang und größerer Wichtigkeit für Österreich ist oder Erzeugnisse typisch österreichischer Gepräges oder von besonders hoher Qualität herstellt. (T1) Beisatz: "Austro - Service". (T2) Veröff: ÖBI 1975,61

- 6 Ob 3/78

Entscheidungstext OGH 27.04.1978 6 Ob 3/78

Vgl auch; Beisatz: ITT Austria, Datensysteme. (T3) Veröff: GesRZ 1978,180 = NZ 1979,159

- 4 Ob 360/78

Entscheidungstext OGH 26.09.1978 4 Ob 360/78

Vgl; Beisatz: "Fischer Austria" für die Bezeichnung der inländischen Niederlassung ist zulässig. (T4) Veröff: ÖBI

1978,21

- 6 Ob 20/87

Entscheidungstext OGH 10.12.1987 6 Ob 20/87

Auch; nur T1; Beisatz: "AUSTROPHARM"; auch wenn die Hauptgesellschafterin der GmbH Inhaber der Wortmarke "AUSTROPHARM" ist. (T5) Veröff: NZ 1988,285

- 4 Ob 176/89

Entscheidungstext OGH 09.01.1990 4 Ob 176/89

nur T1

- 4 Ob 75/93

Entscheidungstext OGH 29.06.1993 4 Ob 75/93

nur T1; Beisatz: Crystal Ski Austria. (T6)

- 4 Ob 110/94

Entscheidungstext OGH 22.11.1994 4 Ob 110/94

Beisatz: Auch an sich nicht schutzfähige Bestandteile können die notwendige Kennzeichnungskraft durch Verkehrsgeltung, aber auch durch eine besondere Zusammenstellung oder Benützungsform erlangen. "Austria - Telecom". (T7)

- 4 Ob 12/95

Entscheidungstext OGH 31.01.1995 4 Ob 12/95

nur T1; Beisatz: Hier: "Austria Taxi" (T8)

- 4 Ob 1077/95

Entscheidungstext OGH 10.10.1995 4 Ob 1077/95

nur T1; Beisatz: Ob ein Unternehmen von größerer Wichtigkeit für Österreich ist, lässt sich in der Regel erst beurteilen, wenn es dem Unternehmen gelungen ist, auf dem österreichischen Markt Fuß zu fassen. Nimmt ein Unternehmen seine Tätigkeit erst auf, so kann es regelmäßig nicht über jene Bedeutung für Österreich verfügen, an die der Zusatz "Austria" denken lässt. (T9) Beisatz: Hier: "Austria Postfoto. (T10)

- 6 Ob 98/99a

Entscheidungstext OGH 20.01.2000 6 Ob 98/99a

Vgl auch; Beisatz: Dies gilt insoweit auch für auf Bundesländer oder Städte hinweisende Zusätze, als zumindest überdurchschnittliche Bedeutung des Unternehmens für das Gebiet, auf das im Firmenwortlaut hingewiesen wird, verlangt wird. (T11); Veröff: SZ 73/12

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0061368

Dokumentnummer

JJR_19700915_OGH0002_0080OB00185_7000000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at