

# RS OGH 1970/10/1 9Os162/69, 11Os22/76, 10Os141/76, 9Os176/76, 13Os77/79, 10Os174/79, 13Os34/80, 13Os

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 01.10.1970

## Norm

StPO §281 Abs1 Z4 A

## Rechtssatz

Auf schriftlich gestellte Beweisanträge, die in der Hauptverhandlung nicht wiederholt wurden, kann die Verfahrensrüge nach dem § 281 Abs 1 Z 4 StPO selbst dann nicht gestützt werden, wenn die betreffenden Schriftsätze in der Hauptverhandlung verlesen wurden (RZ 1937,315).

## Entscheidungstexte

- 9 Os 162/69  
Entscheidungstext OGH 01.10.1970 9 Os 162/69
- 11 Os 22/76  
Entscheidungstext OGH 11.06.1976 11 Os 22/76  
nur: Auf schriftlich gestellte Beweisanträge, die in der Hauptverhandlung nicht wiederholt wurden, kann die Verfahrensrüge nach dem § 281 Abs 1 Z 4 StPO nicht gestützt werden. (T1)
- 10 Os 141/76  
Entscheidungstext OGH 21.10.1976 10 Os 141/76  
nur T1
- 9 Os 176/76  
Entscheidungstext OGH 25.01.1977 9 Os 176/76  
nur T1; Beisatz: Hier: Protokollarischer Antrag bei Anklagekundmachung. (T2)
- 13 Os 77/79  
Entscheidungstext OGH 17.05.1979 13 Os 77/79  
Beisatz: Mangels gesetzmäßiger Ausführung des Nichtigkeitsgrundes Zurückweisung durch das Erstgericht. (T3)
- 10 Os 174/79  
Entscheidungstext OGH 29.01.1980 10 Os 174/79  
nur T1
- 13 Os 34/80  
Entscheidungstext OGH 28.02.1980 13 Os 34/80

- 13 Os 55/80
 

Entscheidungstext OGH 12.06.1980 13 Os 55/80  
 Vgl auch; nur T1; Beisatz: Hier: Zu § 345 Abs 1 Z 5 StPO. (T4)
- 11 Os 117/81
 

Entscheidungstext OGH 29.08.1981 11 Os 117/81  
 nur T1
- 12 Os 137/81
 

Entscheidungstext OGH 08.09.1981 12 Os 137/81  
 Beis wie T3
- 11 Os 205/83
 

Entscheidungstext OGH 11.04.1984 11 Os 205/83  
 nur T1; Veröff: SSt 55/14
- 13 Os 100/85
 

Entscheidungstext OGH 18.07.1985 13 Os 100/85  
 nur T1
- 12 Os 88/98
 

Entscheidungstext OGH 17.09.1998 12 Os 88/98  
 Auch
- 15 Os 112/02
 

Entscheidungstext OGH 10.10.2002 15 Os 112/02  
 Auch; nur T1; Beisatz: Eine in der Hauptverhandlung erfolgte "Verweisung" auf den Beweisantrag ist nicht ausreichend. (T5)
- 13 Os 105/02
 

Entscheidungstext OGH 29.01.2003 13 Os 105/02  
 Auch; nur T1
- 15 Os 6/03
 

Entscheidungstext OGH 27.03.2003 15 Os 6/03  
 Vgl auch; nur T1
- 15 Os 41/03
 

Entscheidungstext OGH 10.04.2003 15 Os 41/03  
 Vgl auch; nur T1; Beisatz: Hier: Erklärung, die schriftlich gestellten Anträge aufrecht zu halten. (T6)
- 14 Os 142/05x
 

Entscheidungstext OGH 17.01.2006 14 Os 142/05x  
 Auch; nur T1
- 13 Os 122/07a
 

Entscheidungstext OGH 14.05.2008 13 Os 122/07a  
 Auch; Beis ähnlich wie T6
- 12 Os 85/08d
 

Entscheidungstext OGH 17.07.2008 12 Os 85/08d  
 Beis ähnlich wie T5; Beisatz: Der bloße Verweis auf das schriftlich Vorgebrachte ist nicht hinreichend (WK-StPO § 281 Rz 310f). (T7)
- 14 Os 54/09m
 

Entscheidungstext OGH 23.06.2009 14 Os 54/09m
- 14 Os 15/09a
 

Entscheidungstext OGH 23.06.2009 14 Os 15/09a  
 Vgl; Beisatz: Einen schriftlichen Antrag bloß aufrecht zu halten, genügt nicht. (T8)
- 12 Os 150/10s
 

Entscheidungstext OGH 11.11.2010 12 Os 150/10s  
 Vgl; Beis wie T8
- 15 Os 34/11f
 

Entscheidungstext OGH 04.05.2011 15 Os 34/11f

Vgl auch; Beis wie T8; Beisatz: Selbst wenn das Schöffengericht ein (abweisendes) Zwischenerkenntnis gefasst hat.  
(T9)

- 14 Os 79/12t  
Entscheidungstext OGH 05.03.2013 14 Os 79/12t  
Vgl
- 11 Os 10/15b  
Entscheidungstext OGH 10.03.2015 11 Os 10/15b
- 11 Os 75/15m  
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 11 Os 75/15m  
Auch; Beis wie T9
- 13 Os 109/15a  
Entscheidungstext OGH 25.11.2015 13 Os 109/15a
- 13 Os 87/15s  
Entscheidungstext OGH 18.12.2015 13 Os 87/15s  
Auch; Beis wie T5
- 13 Os 140/15k  
Entscheidungstext OGH 18.12.2015 13 Os 140/15k  
Beis wie T5
- 12 Os 119/15i  
Entscheidungstext OGH 08.04.2016 12 Os 119/15i
- 11 Os 10/16d  
Entscheidungstext OGH 28.02.2017 11 Os 10/16d  
Auch; Beis wie T5; Beis wie T7
- 14 Os 27/16a  
Entscheidungstext OGH 23.05.2017 14 Os 27/16a  
Auch
- 13 Os 43/17y  
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 13 Os 43/17y  
Auch; Beis wie T5
- 13 Os 143/17d  
Entscheidungstext OGH 14.03.2018 13 Os 143/17d  
Auch; Beis wie T9
- 12 Os 89/19h  
Entscheidungstext OGH 12.08.2019 12 Os 89/19h  
Beis wie T5; Beis wie T7
- 12 Os 61/19s  
Entscheidungstext OGH 12.08.2019 12 Os 61/19s
- 15 Os 7/20y  
Entscheidungstext OGH 05.06.2020 15 Os 7/20y  
Vgl
- 15 Os 16/20x  
Entscheidungstext OGH 18.05.2020 15 Os 16/20x  
Vgl; Beis wie T7
- 12 Os 47/20h  
Entscheidungstext OGH 15.07.2020 12 Os 47/20h  
Vgl
- 11 Os 132/20a  
Entscheidungstext OGH 05.01.2021 11 Os 132/20a  
Vgl; nur T1; Beis wie T5; Beis wie T6; Beis wie T7; Beis wie T8; Beis wie T9
- 12 Os 143/21b  
Entscheidungstext OGH 27.01.2022 12 Os 143/21b

Vgl; Beis wie T5; Beis wie T7

- 14 Os 16/22t

Entscheidungstext OGH 31.03.2022 14 Os 16/22t

Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0099511

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

04.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)