

**RS OGH 1970/10/13 4Ob583/70,  
5Ob578/85 (5Ob579/85), 5Ob503/88,  
6Ob279/07h, 9Ob48/17z**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.10.1970

## **Norm**

ABGB §1111 A

ABGB §1118 B1

## **Rechtssatz**

Mangels einer "ausdrücklichen" gegenteiligen Vereinbarung ist der Verpächter wohl berechtigt, aber nicht verpflichtet, einen Pachtzinsrückstand aus der Pachtkaution abzudecken, weil es sonst der Pächter in der Hand hätte, durch Nichtbezahlung des Pachtzinses die Sicherung des Verpächters für Schäden am Pachtobjekt hinfällig zu machen.

## **Entscheidungstexte**

- 4 Ob 583/70  
Entscheidungstext OGH 13.10.1970 4 Ob 583/70  
Veröff: MietSlg 22175
- 5 Ob 578/85  
Entscheidungstext OGH 09.07.1985 5 Ob 578/85  
Auch
- 5 Ob 503/88  
Entscheidungstext OGH 09.02.1988 5 Ob 503/88  
Auch; Veröff: MietSlg XL/8
- 6 Ob 279/07h  
Entscheidungstext OGH 06.11.2008 6 Ob 279/07h
- 9 Ob 48/17z  
Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 Ob 48/17z  
Beisatz: Hier: Mietverhältnis. (T1)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0020626

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

19.12.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)