jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1970/10/27 9Os120/68, 10Os5/71, 11Os11/72, 11Os185/72, 11Os190/72, 11Os14/73, 11Os156/74, 9Os

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 27.10.1970

Norm

StPO §281 Abs1 Z10
StPO §321 Abs2 A
StPO §345 Abs1 Z8

Rechtssatz

Sogenannte deskriptive Tatmerkmale, die dem allgemeinen Sprachgebrauch entnommen und daher jedermann verständlich sind, bedürfen keiner Erläuterung in der Rechtsbelehrung.

Entscheidungstexte

- 9 Os 120/68
  Entscheidungstext OGH 27.10.1970 9 Os 120/68
  Veröff: SSt 41/61 = EvBl 1971/157 S 272
- 10 Os 5/71
  Entscheidungstext OGH 09.03.1971 10 Os 5/71
- 11 Os 11/72
  Entscheidungstext OGH 01.03.1972 11 Os 11/72
  Beisatz: Hier: Belehrung über Begriff der rechtskräftigen Verurteilung (eines abgesondert verfolgten Mittäters) nicht erforderlich. (T1)
- 11 Os 185/72
  Entscheidungstext OGH 12.01.1973 11 Os 185/72
- 11 Os 190/72
  Entscheidungstext OGH 19.02.1973 11 Os 190/72
  Beisatz: Keine Belehrung über den Ausdruck "Gewalt" im Sinne des § 190 StG. (T2) Veröff: RZ 1973/102 S 69
- 11 Os 14/73
  Entscheidungstext OGH 27.04.1973 11 Os 14/73
  Beisatz: Keine Belehrung über die Worte "ohne dessen Einwilligung" und "Verbergen hinter falschem Schein". (T3)
- 11 Os 156/74
  Entscheidungstext OGH 14.02.1975 11 Os 156/74

Beisatz: "Gewalt" im Sinne des § 194 StG. (T4)

- 9 Os 153/76
  Entscheidungstext OGH 10.11.1976 9 Os 153/76
  Beisatz: Hier: Die in § 70 StGB enthaltenen Ausdrücke. (T5)
- 12 Os 11/77
  Entscheidungstext OGH 14.04.1977 12 Os 11/77
  Vgl; Beisatz: Die Vorsatzdefinition in § 5 StGB und jene der Fahrlässigkeit in § 6 StGB ist allgemein verständlich. (T6)
- 11 Os 49/77
  Entscheidungstext OGH 07.06.1977 11 Os 49/77
  Auch; Beisatz: "Aufpasserdienste" beim Gesellschaftsdiebstahl. (T7)
- 10 Os 33/78
  Entscheidungstext OGH 05.04.1978 10 Os 33/78
  Beisatz: Keine Belehrung über "mit seinem Wissen" (in § 129 Z 4 StGB). (T8)
- 10 Os 122/78
  Entscheidungstext OGH 26.07.1978 10 Os 122/78
  Auch; Beisatz: Hier: "Besitz einer Waffe". (T9)
- 12 Os 104/79
  Entscheidungstext OGH 13.09.1979 12 Os 104/79
  Beisatz: Hier: Feuerbrunst und Überschwemmung bei § 128 (1) 1 StGB. (T10)
- 12 Os 134/79
  Entscheidungstext OGH 25.10.1979 12 Os 134/79
  Ähnlich; Beis wie T6
- 13 Os 41/80
  Entscheidungstext OGH 26.06.1980 13 Os 41/80
  Beisatz: Hier: Vorsatz (an sich und in der Legaldefinition des § 5 Abs 1 StGB). (T11)
- 12 Os 17/81
  Entscheidungstext OGH 19.03.1981 12 Os 17/81
  Ähnlich; Beisatz: Hier: "gegenwärtig" und "unmittelbar drohend" in § 3 Abs 1 StGB. (T12)
- 9 Os 112/81
  Entscheidungstext OGH 20.10.1981 9 Os 112/81
  Vgl auch; Beisatz: Allgemein verständlicher Wortlaut des § 3 Abs 1 StGB. (T13)
- 10 Os 96/81
  Entscheidungstext OGH 22.12.1981 10 Os 96/81
  Vgl auch; Beis wie T6
- 12 Os 172/81
  Entscheidungstext OGH 18.02.1982 12 Os 172/81
- 9 Os 7/83
  Entscheidungstext OGH 15.03.1983 9 Os 7/83
  Vgl auch; Beis wie T11
- 12 Os 4/83
  Entscheidungstext OGH 07.04.1983 12 Os 4/83
  Vgl auch; Beisatz: Nur solche Rechtsbegriffe, die im täglichen Leben vorkommen und daher auch für juristische Laien eindeutig verständlich sind, bedürfen keiner näheren Erläuterung (SSt 32/77). (T14)
- 10 Os 71/83
  Entscheidungstext OGH 28.06.1983 10 Os 71/83
  Vgl auch; Beis wie T6
- 12 Os 121/83
  Entscheidungstext OGH 10.11.1983 12 Os 121/83
- 13 Os 212/83
  Entscheidungstext OGH 12.01.1984 13 Os 212/83

Vgl auch; Beis wie T11

- 12 Os 120/84
  Entscheidungstext OGH 13.09.1984 12 Os 120/84
  Vgl auch; Beis wie T11
- 13 Os 135/85
  Entscheidungstext OGH 26.09.1985 13 Os 135/85
  Beis wie T11
- 9 Os 132/85
  Entscheidungstext OGH 25.06.1986 9 Os 132/85
  Vgl; Beisatz: Schon aus der Vorsatzdefinition des § 5 Abs 1 StGB geht hervor, daß ein Tatbildirrtum - wozu auch der Irrtum über ein normatives Tatbildmerkmal gehört, den Vorsatz ausschließt. (T15) Veröff: SSt 57/40
- 13 Os 96/86
  Entscheidungstext OGH 18.09.1986 13 Os 96/86
  Vgl auch; Beis wie T6; Beis wie T11
- 13 Os 22/87
  Entscheidungstext OGH 19.03.1987 13 Os 22/87
  Beisatz: Die Legaldefinitionen des Vorsatzes in § 5 Abs 1 StGB und der Fahrlässigkeit in § 6 StGB sind deskriptiver Natur. Eine sich daran haltende Rechtsbelehrung ist damit nicht nur richtig, sondern auch ausreichend. (T16)
- 13 Os 27/87
  Entscheidungstext OGH 30.03.1987 13 Os 27/87
  Vgl auch; Beisatz: Deskriptive Tatbestandsrequisiten bedürfen auch keiner näheren Individualisierung im Urteilsspruch (§ 260 Abs 1 Z 1 StPO). (T17)
- 10 Os 11/87
  Entscheidungstext OGH 28.04.1987 10 Os 11/87
  Vgl auch; Beis wie T6
- 13 Os 113/87
  Entscheidungstext OGH 15.10.1987 13 Os 113/87
  Beisatz: Hier: Deskriptives Qualifikationsmerkmal (§ 143 zweiter Satz StGB "durch die ausgeübte Gewalt"). (T18)
- 15 Os 71/88
  Entscheidungstext OGH 28.06.1988 15 Os 71/88
  Vgl auch; Beisatz: Legaldefinition des § 5 Abs 2 StGB (Absicht). (T19)
- 11 Os 18/89
  Entscheidungstext OGH 22.03.1989 11 Os 18/89
  Beisatz: "Abnötigen" im Sinne des § 142 Abs 1 StGB. (T20)
- 14 Os 95/89
  Entscheidungstext OGH 06.09.1989 14 Os 95/89
  Beisatz: "Zum Kampf ausrüsten" im § 280 Abs 1 StGB. (T21)
- 13 Os 85/89
  Entscheidungstext OGH 21.12.1989 13 Os 85/89
  Beisatz: Einbruchsdiebstahl. (T22)
- 14 Os 179/89
  Entscheidungstext OGH 20.02.1990 14 Os 179/89
  Vgl auch; Beisatz: Die Tragweite des Gesetzeswortlautes des § 11 StGB ist ohne nähere Erläuterung allgemein verständlich. (T23)
- 15 Os 9/92
  Entscheidungstext OGH 19.03.1992 15 Os 9/92
  Vgl auch; Beis wie T11
- 15 Os 131/91
  Entscheidungstext OGH 15.05.1992 15 Os 131/91
  Vgl auch; Beisatz: Fahrlässigkeit: die Wiedergabe der allgemein verständlichen gesetzlichen Umschreibung im § 6 StGB reicht aus. (T24)

- 12 Os 31/93
  Entscheidungstext OGH 06.05.1993 12 Os 31/93
  Beisatz: Dies gilt auch für die Begriffe der "auffallenden Verunstaltung" (§ 85 Z 2 StGB) sowie der "Berufsunfähigkeit" und des "schweren Leidens" (§ 85 Z 3 StGB). (T25)
- 11 Os 153/93
  Entscheidungstext OGH 18.01.1994 11 Os 153/93
  Vgl auch; Beisatz: "Kampf" in § 280 Abs 1 StGB. (T26)
- 13 Os 4/94
  Entscheidungstext OGH 21.06.1994 13 Os 4/94
  Beisatz: Dagegen bedürfen normative Tatbildmerkmale regelmäßig einer besonderen Explikation. (T27)
- 11 Os 97/94
  Entscheidungstext OGH 04.08.1994 11 Os 97/94
  Vgl auch; Beisatz: Vorsatz - Wiedergabe des Gesetzestextes reicht aus. (T28)
- 12 Os 135/94
  Entscheidungstext OGH 15.12.1994 12 Os 135/94
  vgl auch; Beis wie T6
- 11 Os 163/94
  Entscheidungstext OGH 14.02.1995 11 Os 163/94
  Vgl auch
- 11 Os 46/95
  Entscheidungstext OGH 30.05.1995 11 Os 46/95
  Beis wie T6
- 15 Os 58/95
  Entscheidungstext OGH 22.06.1995 15 Os 58/95
  Vgl auch; Beis wie T6
- 14 Os 114/95
  Entscheidungstext OGH 03.10.1995 14 Os 114/95
  Vgl auch; Beisatz: "Anderes berauschendes Mittel" in § 11 StGB. (T29)
- 11 Os 177/96
  Entscheidungstext OGH 14.01.1997 11 Os 177/96
  Vgl; Beis wie T6
- 13 Os 188/96
  Entscheidungstext OGH 26.03.1997 13 Os 188/96
  Vgl auch
- 15 Os 85/97
  Entscheidungstext OGH 28.08.1997 15 Os 85/97
  Beisatz: Hier: Belehrung über die Bedeutung der Begriffe "Unrechtmäßigkeit" und "Rechtswidrigkeit" nicht erforderlich. (T30)
- 15 Os 72/97
  Entscheidungstext OGH 03.07.1997 15 Os 72/97
  Vgl auch; Beisatz: Hier: Keine Belehnung über die Begriffe der Schenkung einer beweglichen Sache, des mit deren Übergabe verbundenen Eigentumsüberganges und damit einer "fremden Sache" erforderlich. (T31)
- 13 Os 148/99
  Entscheidungstext OGH 12.01.2000 13 Os 148/99
  Vgl; Beis wie T6
- 13 Os 48/00
  Entscheidungstext OGH 07.06.2000 13 Os 48/00
  Beisatz: Der hier unter dem Gesichtspunkt der Qualifikation nach § 106 Abs 1 Z 1 dritter Fall StGB aktuelle Begriff der "auffallenden Verunstaltung" bedarf keiner besonderen Erklärung, weil es sich dabei um eine Umschreibung handelt, deren gesetzliche Bezeichnung sich mit dem durch allgemeinen Sprachgebrauch vermittelten Begriffsverständnis deckt. (T32)

- 15 Os 157/02
  Entscheidungstext OGH 13.02.2003 15 Os 157/02
  Vgl auch; Beis wie T11
- 12 Os 12/06s
  Entscheidungstext OGH 11.05.2006 12 Os 12/06s
  Auch; Beisatz: Die Rechtsbelehrung hat grundsätzlich die in den gestellten Fragen aufscheinenden Rechtsbegriffe zu erklären. Dabei bedürfen allgemein verständliche Ausdrücke keiner Erläuterung. Die Begriffe „Angriff" und „unmittelbar drohender Angriff" gehören dem allgemeinen Sprachgebrauch an und bedürfen daher grundsätzlich keiner weiteren Erörterung. (T33)
- 12 Os 78/06x
  Entscheidungstext OGH 21.09.2006 12 Os 78/06x
  Auch; nur: Sogenannte deskriptive Tatmerkmale, die dem allgemeinen Sprachgebrauch entnommen und daher jedermann verständlich sind, bedürfen keiner Erläuterung. (T34); Beisatz: Da die Nichtigkeitsbeschwerde Anhaltspunkte dafür, dass das Erstgericht dem Begriff Einbruch einen vom Alltagsgebrauch abweichenden Inhalt zugeordnet haben könnte, nicht darlegt, ist sie in diesem Punkt nicht gesetzmäßig ausgeführt. (T35)
- 12 Os 108/15x
  Entscheidungstext OGH 22.10.2015 12 Os 108/15x
  Beis wie T11; Beis wie T19; Beis wie T28
- 14 Os 88/16x
  Entscheidungstext OGH 29.11.2016 14 Os 88/16x
  Auch; Beis wie T11; Beis wie T16; Beis wie T28
- 12 Os 93/17v
  Entscheidungstext OGH 12.10.2017 12 Os 93/17v
  Vgl; Beisatz: Umschreibung des asthenischen Affekts mit den Begriffen „Bestürzung“, „Furcht“ und „Schrecken“. (T36)
- 15 Os 38/19f
  Entscheidungstext OGH 29.05.2019 15 Os 38/19f
  Vgl; Beisatz: Hier: Zur Vorhersehbarkeit des Eintritts einer fahrlässig herbeigeführten Erfolgsqualifikation. (T37)

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at