

# RS OGH 1970/12/17 2Ob361/70, 8Ob264/75, 8Ob115/80, 8Ob255/80, 8Ob111/81, 8Ob257/81, 2Ob123/82, 2Ob23

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.12.1970

## Norm

StVO §2 Abs1 Z4

## Rechtssatz

1. Das Wort "neben" in § 2 Abs 1 Z 4 StVO 1960 ist nicht gleichbedeutend mit parallel; ihm kommt nur die Bedeutung zu, dass die Nebenfahrbahn im Regelfall in der gleichen Richtung verlaufen muss wie die Hauptfahrbahn.
2. Darüber hinaus kann von einer Nebenfahrbahn nur dann gesprochen werden, wenn diese eine bestimmte Strecke auch neben einer Hauptfahrbahn verläuft.
3. Schließlich muss eine Fahrbahn, um als Nebenfahrbahn gewertet werden zu können, durch ihre besondere Ausführung erkennbar sein. VwGH vom 24.04.1963, ZI 313/62, 326/62; Veröff: ZVR 1963/319 S 317

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 361/70  
Entscheidungstext OGH 17.12.1970 2 Ob 361/70  
nur: Darüber hinaus kann von einer Nebenfahrbahn nur dann gesprochen werden, wenn diese eine bestimmte Strecke auch neben einer Hauptfahrbahn verläuft. (T1)
- 8 Ob 264/75  
Entscheidungstext OGH 14.01.1976 8 Ob 264/75  
nur: Schließlich muss eine Fahrbahn, um als Nebenfahrbahn gewertet werden zu können, durch ihre besondere Ausführung erkennbar sein. (T2)
- 8 Ob 115/80  
Entscheidungstext OGH 11.09.1980 8 Ob 115/80  
nur T1; nur T2
- 8 Ob 255/80  
Entscheidungstext OGH 12.02.1981 8 Ob 255/80  
Beisatz zu Pkt 2: Nicht aber, wenn sie in einem immer größer werdenden Ausmaß von der einen Fahrbahn wegstrebt und schließlich bei der Einmündung in eine andere Straße zwanzig Meter Abstand erreicht. (T3) Veröff: ZVR 1982/1 S 5
- 8 Ob 111/81

Entscheidungstext OGH 21.05.1981 8 Ob 111/81

Veröff: ZVR 1981/261 S 365

- 8 Ob 257/81

Entscheidungstext OGH 15.04.1982 8 Ob 257/81

nur T2; Beisatz: Simmeringer Hauptstraße - im Unfallbereich noch nicht in Hauptfahrbahn und Nebenfahrbahn geteilt. (T4) Veröff: ZVR 1983/208 S 265

- 2 Ob 123/82

Entscheidungstext OGH 28.09.1982 2 Ob 123/82

Auch; Beisatz: Leonfelderstraße in Linz. (T5)

- 2 Ob 237/82

Entscheidungstext OGH 21.12.1982 2 Ob 237/82

Vgl; nur T2; Beisatz: Es kommt darauf an, ob die Verkehrsfläche auf Grund der gegebenen örtlichen Verhältnisse auch von Fahrzeuglenkern benützt werden muss, ohne dass sie die Absicht eines Zufahrens im Sinne des § 8 Abs 1 StVO haben. (T6)

- 2 Ob 68/84

Entscheidungstext OGH 27.11.1984 2 Ob 68/84

Auch; nur T1; Beisatz: Die zwischen der Fahrbahn des Wiedner Gürtels und dem Wiener Südbahnhof befindlichen Fläche ist keine Nebenfahrbahn. (T7) Veröff: ZVR 1985/150 S 293

- 2 Ob 5/85

Entscheidungstext OGH 26.02.1985 2 Ob 5/85

Zweiter Rechtsgang zu 2 Ob 237/82; Beisatz: Für die Lösung der Frage, ob eine Verkehrsfläche eine Nebenfahrbahn darstellt, ist entscheidend, ob sie dem vorschriftsmäßigen - eine Benützung contra legem aus Zweckmäßigkeitsgründen usw wäre für die Beurteilung unerheblich - Durchzugsverkehr dient (hier: durch eine Grünanlage getrennte weitere Fahrbahn des Opernrings bei der Operngasse). (T8) Veröff: ZVR 1986/43 S 132

- 2 Ob 65/89

Entscheidungstext OGH 20.06.1989 2 Ob 65/89

Beis wie T3; Beisatz: Gegenteilig zu ZVR 1988/26. (T9) Veröff: ZVR 1990/52 S 170

- 2 Ob 38/06m

Entscheidungstext OGH 29.06.2006 2 Ob 38/06m

Auch; nur T2

### Schlagworte

SW: Auto

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0073243

### Dokumentnummer

JJR\_19701217\_OGH0002\_0020OB00361\_7000000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)