

# RS OGH 1970/12/29 9Os4/69, 10Os55/71, 11Os136/71, 13Os179/76, 12Os36/77, 13Os82/77, 10Os8/78, 13Os18

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.12.1970

## Norm

StPO §270 Abs2 Z5

StPO §281 Abs1 Z5 A

## Rechtssatz

Es genügt eine zusammenfassende Aufzählung der verwerteten Beweismittel in den Urteilsgründen, weil das Gesetz eine gesonderte Anführung der maßgebenden Beweise bei jeder einzelnen Tatsachenfeststellung gar nicht vorschreibt.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 4/69

Entscheidungstext OGH 29.12.1970 9 Os 4/69

Veröff: EvBl 1971/243 S 440

- 10 Os 55/71

Entscheidungstext OGH 30.03.1971 10 Os 55/71

Beisatz: Das Gesetz untersagt die kumulative Anführung der Beweismittel in den Urteilsgründen nicht grundsätzlich. Wenn aber die Beweismittel einander widersprechen, darf sich das Gericht nicht mit einer bloß kumulativen Anführung begnügen, sondern muß vielmehr im einzelnen angeben, auf welche Beweismittel es seine Feststellung gegründet hat, und erörtern, warum es seinen Annahmen entgegenstehenden Beweismitteln nicht gefolgt ist. (T1) Veröff: RZ 1971,120

- 11 Os 136/71

Entscheidungstext OGH 28.06.1972 11 Os 136/71

- 13 Os 179/76

Entscheidungstext OGH 21.12.1976 13 Os 179/76

Bei ähnlich T1

- 12 Os 36/77

Entscheidungstext OGH 14.04.1977 12 Os 36/77

- 13 Os 82/77

Entscheidungstext OGH 13.10.1977 13 Os 82/77

- 10 Os 8/78  
Entscheidungstext OGH 15.02.1978 10 Os 8/78  
Ähnlich; Beisatz: Zitierung der einschlägigen Aktenstellen genügt. (T2)
- 13 Os 189/78  
Entscheidungstext OGH 18.12.1978 13 Os 189/78  
Beis ähnlich 1
- 9 Os 167/78  
Entscheidungstext OGH 27.03.1979 9 Os 167/78  
Beisatz: Keine kumulative Anführung von Beweismitteln, wenn die Feststellungen sich nur auf eine Kombination von Indizien gründen. (T3)
- 11 Os 13/81  
Entscheidungstext OGH 09.06.1982 11 Os 13/81  
Vgl
- 13 Os 84/83  
Entscheidungstext OGH 19.05.1983 13 Os 84/83  
Vgl; Implizite T1
- 11 Os 42/86  
Entscheidungstext OGH 13.05.1986 11 Os 42/86  
Vgl; Beis wie T1
- 13 Os 2/95  
Entscheidungstext OGH 19.04.1995 13 Os 2/95
- 24 Ds 4/19a  
Entscheidungstext OGH 02.09.2019 24 Ds 4/19a  
Gegenteilig; Beis wie T1; Beisatz: Die nicht auf bestimmte Feststellungen bezogene bloße Aufzählung der in der Hauptverhandlung vorgeführten Beweismittel stellt keine Begründung, sondern nur das Referat des Protokollinhalts dar. Überhaupt bedeutet die Erwähnung eines Tatumstands in den Entscheidungsgründen noch nicht, dass dieser auch gewürdigt wurde. (T4)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0098704

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

18.11.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)