

RS OGH 1971/4/15 1Ob84/71, 1Ob93/71, 5Ob245/71, 1Ob295/71, 7Ob48/72, 1Ob195/72, 5Ob201/72, 5Ob233/72

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.04.1971

Norm

EheG §55 e2

ZPO §503 Z4 E4c16

Rechtssatz

Ob der widersprechende Ehegatte (§ 55 EheG) noch den ernstlichen Willen zur Fortsetzung der Ehe hat, ist eine Tatsachenfeststellung, die nur die Unterinstanzen kraft ihres Rechtes der freien Beweiswürdigung zu treffen haben. Die Beurteilung der Frage, was wahre eheliche Gesinnung sei und wie sie sich zu äußern habe, ist hingegen keine Tatsachenfeststellung und fällt in das Gebiet der auch vom OGH überprüfbarer rechtlichen Beurteilung (wie 8 Ob 143/70).

Entscheidungstexte

- 1 Ob 84/71

Entscheidungstext OGH 15.04.1971 1 Ob 84/71

Veröff: EFSIg 16304 = EFSIg 16305

- 1 Ob 93/71

Entscheidungstext OGH 15.04.1971 1 Ob 93/71

- 5 Ob 245/71

Entscheidungstext OGH 01.12.1971 5 Ob 245/71

- 1 Ob 295/71

Entscheidungstext OGH 17.12.1971 1 Ob 295/71

- 7 Ob 48/72

Entscheidungstext OGH 05.04.1972 7 Ob 48/72

- 1 Ob 195/72

Entscheidungstext OGH 04.10.1972 1 Ob 195/72

- 5 Ob 201/72

Entscheidungstext OGH 17.10.1972 5 Ob 201/72

nur: Ob der widersprechende Ehegatte (§ 55 EheG) noch den ernstlichen Willen zur Fortsetzung der Ehe hat, ist eine Tatsachenfeststellung, die nur die Unterinstanzen kraft ihres Rechtes der freien Beweiswürdigung zu treffen

haben. (T1)

- 5 Ob 233/72
Entscheidungstext OGH 10.01.1973 5 Ob 233/72
nur T1; Beisatz: Nur dann, wenn bloß aus dem Verhalten des widersprechenden Ehegatten ein Schluß auf seine wahre Ehegesinnung zu ziehen ist, unterliegt dieser Schluß einer Überprüfung in dritter Instanz. (T2)
- 5 Ob 21/73
Entscheidungstext OGH 14.02.1973 5 Ob 21/73
- 7 Ob 38/73
Entscheidungstext OGH 28.03.1973 7 Ob 38/73
nur T1
- 5 Ob 78/73
Entscheidungstext OGH 25.04.1973 5 Ob 78/73
- 4 Ob 532/73
Entscheidungstext OGH 05.06.1973 4 Ob 532/73
nur T1
- 2 Ob 33/74
Entscheidungstext OGH 28.02.1974 2 Ob 33/74
nur T1
- 6 Ob 80/74
Entscheidungstext OGH 16.05.1974 6 Ob 80/74
- 5 Ob 216/74
Entscheidungstext OGH 20.11.1974 5 Ob 216/74
nur T1
- 5 Ob 272/74
Entscheidungstext OGH 18.02.1975 5 Ob 272/74
- 3 Ob 64/75
Entscheidungstext OGH 23.09.1975 3 Ob 64/75
- 5 Ob 208/75
Entscheidungstext OGH 04.11.1975 5 Ob 208/75
nur T1
- 5 Ob 236/75
Entscheidungstext OGH 09.12.1975 5 Ob 236/75
- 1 Ob 524/76
Entscheidungstext OGH 04.02.1976 1 Ob 524/76
nur T1
- 1 Ob 557/76
Entscheidungstext OGH 10.03.1976 1 Ob 557/76
- 5 Ob 648/76
Entscheidungstext OGH 07.09.1976 5 Ob 648/76
- 4 Ob 571/76
Entscheidungstext OGH 07.09.1976 4 Ob 571/76
nur T1
- 4 Ob 582/76
Entscheidungstext OGH 05.10.1976 4 Ob 582/76
nur T1
- 1 Ob 547/77
Entscheidungstext OGH 16.03.1977 1 Ob 547/77
nur T1
- 1 Ob 715/77
Entscheidungstext OGH 09.11.1977 1 Ob 715/77
nur T1

- 8 Ob 535/78

Entscheidungstext OGH 14.06.1978 8 Ob 535/78

Auch; nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0043420

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

11.04.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at