

RS OGH 1971/6/9 3Ob30/71, 4Ob302/72, 5Ob167/74, 2Ob310/74, 8Ob502/77, 8Ob502/78, 1Ob542/79, 3Ob538/8

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.06.1971

Norm

ABGB §1295

Rechtssatz

Beweispflichtig dafür, dass der Rechtsausübende kein anderes Interesse hatte als zu schaden, ist der Schikane behauptende Kläger.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 30/71
Entscheidungstext OGH 09.06.1971 3 Ob 30/71
Veröff: SZ 44/86
- 4 Ob 302/72
Entscheidungstext OGH 29.02.1972 4 Ob 302/72
Veröff: SZ 45/20 = ÖBl 1972,121
- 5 Ob 167/74
Entscheidungstext OGH 11.09.1974 5 Ob 167/74
Veröff: EvBl 1975/184 S 396 = QuHGZ 1975 1/124
- 2 Ob 310/74
Entscheidungstext OGH 20.02.1975 2 Ob 310/74
- 8 Ob 502/77
Entscheidungstext OGH 09.03.1977 8 Ob 502/77
- 8 Ob 502/78
Entscheidungstext OGH 28.02.1978 8 Ob 502/78
Vgl
- 1 Ob 542/79
Entscheidungstext OGH 21.02.1979 1 Ob 542/79
- 3 Ob 538/81
Entscheidungstext OGH 07.10.1981 3 Ob 538/81
Beisatz: Hier: Beklagter (T1)

- 5 Ob 783/81
Entscheidungstext OGH 01.06.1982 5 Ob 783/81
Auch
- 8 Ob 141/82
Entscheidungstext OGH 30.09.1982 8 Ob 141/82
Veröff: SZ 55/137
- 3 Ob 523/84
Entscheidungstext OGH 04.04.1984 3 Ob 523/84
Auch
- 1 Ob 716/86
Entscheidungstext OGH 25.03.1987 1 Ob 716/86
Veröff: SZ 60/50 = JBl 1987,782
- 7 Ob 733/87
Entscheidungstext OGH 21.01.1988 7 Ob 733/87
- 8 Ob 674/87
Entscheidungstext OGH 11.02.1988 8 Ob 674/87
Veröff: JBl 1990,242
- 6 Ob 582/89
Entscheidungstext OGH 18.05.1989 6 Ob 582/89
- 3 Ob 566/89
Entscheidungstext OGH 16.11.1989 3 Ob 566/89
Auch; Veröff: ÖBA 1990,395 = RdW 1990,155
- 7 Ob 2314/96m
Entscheidungstext OGH 18.12.1996 7 Ob 2314/96m
Veröff: SZ 69/289
- 2 Ob 569/95
Entscheidungstext OGH 10.07.1997 2 Ob 569/95
Auch; Beisatz: Der Kläger hat den Nachweis aller für eine Sittenwidrigkeit sprechenden Umstände, insbesondere dafür zu erbringen, dass zwischen den vom Handelnden verfolgten eigenen Interessen und den beeinträchtigten Interessen des Geschädigten ein krasses Missverhältnis besteht. (T2)
- 1 Ob 371/97h
Entscheidungstext OGH 27.01.1998 1 Ob 371/97h
Auch
- 1 Ob 384/97w
Entscheidungstext OGH 28.04.1998 1 Ob 384/97w
- 6 Ob 59/01x
Entscheidungstext OGH 20.12.2001 6 Ob 59/01x
- 5 Ob 28/02g
Entscheidungstext OGH 26.02.2002 5 Ob 28/02g
Auch; Beisatz: Behauptungs- und beweispflichtig für alle für eine schikanöse Rechtsausübung sprechenden Umstände ist derjenige, der sich auf Schikane beruft. (T3)
- 4 Ob 233/02x
Entscheidungstext OGH 19.11.2002 4 Ob 233/02x
Vgl auch; Beisatz: Die Beweislast trifft denjenigen, der sich auf Rechtsmissbrauch beruft, wobei selbst relativ geringe Zweifel am Rechtsmissbrauch zugunsten des Rechtsausübenden den Ausschlag geben, weil demjenigen, der an sich ein Recht hat, grundsätzlich zugestanden werden soll, dass er innerhalb der Schranken dieses Rechts handelt. (T4)
- 4 Ob 139/03z
Entscheidungstext OGH 19.08.2003 4 Ob 139/03z
Auch; Beis wie T4; Beisatz: Begründet der Ablauf eines Geschehens die Vermutung der Schädigungsabsicht, ist es Sache des Beklagten einen gerechtfertigten Beweggrund für sein Verhalten zu behaupten und zu beweisen. (T5)

- 7 Ob 59/04h
Entscheidungstext OGH 17.03.2004 7 Ob 59/04h
- 6 Ob 57/04g
Entscheidungstext OGH 29.04.2004 6 Ob 57/04g
- 6 Ob 72/05i
Entscheidungstext OGH 14.07.2005 6 Ob 72/05i
Auch; Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Beweispflichtig dafür, dass der Rechtsausübende kein anderes Interesse hat als zu schädigen oder dass doch der Schädigungszweck und unlautere Motive so augenscheinlich im Vordergrund stehen, dass andere Ziele der Rechtsausübung völlig in den Hintergrund treten, ist der den Rechtsmissbrauch Behauptende. (T6)
- 9 ObA 144/05z
Entscheidungstext OGH 16.12.2005 9 ObA 144/05z
Beis wie T4; Veröff: SZ 2005/182
- 6 Ob 130/05v
Entscheidungstext OGH 16.02.2006 6 Ob 130/05v
Beis wie T4
- 7 Ob 49/07t
Entscheidungstext OGH 18.04.2007 7 Ob 49/07t
Auch; Beis wie T4
- 2 Ob 111/07y
Entscheidungstext OGH 24.01.2008 2 Ob 111/07y
Beis wie T1
- 6 Ob 241/06v
Entscheidungstext OGH 13.03.2008 6 Ob 241/06v
Auch; Beis ähnlich wie T3; Beisatz: Der Schikaneeinwand muss nicht ausdrücklich erhoben werden; es genügt, dass entsprechende Tatsachen vorgebracht werden. (T7)
- 6 Ob 11/08y
Entscheidungstext OGH 21.02.2008 6 Ob 11/08y
Beis wie T4
- 8 ObA 20/08m
Entscheidungstext OGH 27.05.2008 8 ObA 20/08m
Vgl auch; Veröff: SZ 2008/71
- 8 ObA 52/08t
Entscheidungstext OGH 05.08.2008 8 ObA 52/08t
Vgl
- 7 Ob 206/08g
Entscheidungstext OGH 22.10.2008 7 Ob 206/08g
Auch; Beis wie T4
- 5 Ob 225/08m
Entscheidungstext OGH 13.01.2009 5 Ob 225/08m
Auch; Beis wie T3; Beis wie T6
- 3 Ob 22/09w
Entscheidungstext OGH 25.03.2009 3 Ob 22/09w
- 8 Ob 77/09w
Entscheidungstext OGH 30.07.2009 8 Ob 77/09w
Auch
- 6 Ob 178/09h
Entscheidungstext OGH 18.09.2009 6 Ob 178/09h
Auch; Beis wie T4; Beis wie T6
- 17 Ob 17/09p
Entscheidungstext OGH 22.09.2009 17 Ob 17/09p

Vgl auch; Beisatz: Hier: Bösgläubige Markenmeldung. (T8)

- 6 Ob 175/10v
Entscheidungstext OGH 17.12.2010 6 Ob 175/10v
- 5 Ob 209/10m
Entscheidungstext OGH 29.03.2011 5 Ob 209/10m
Auch; Beis wie T4
- 4 Ob 91/12d
Entscheidungstext OGH 02.08.2012 4 Ob 91/12d
Vgl auch; Beis ähnlich wie T5; Veröff: SZ 2012/79
- 1 Ob 168/12f
Entscheidungstext OGH 13.12.2012 1 Ob 168/12f
Auch; Beis wie T4
- 8 Ob 69/12y
Entscheidungstext OGH 19.12.2012 8 Ob 69/12y
Vgl; Beis wie T3; Beis wie T7
- 7 Ob 216/12h
Entscheidungstext OGH 23.01.2013 7 Ob 216/12h
Beis wie T4
- 2 Ob 173/12y
Entscheidungstext OGH 29.05.2013 2 Ob 173/12y
Beis wie T4
- 4 Ob 122/13i
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 4 Ob 122/13i
Auch; Beis ähnlich wie T4
- 5 Ob 41/14m
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 5 Ob 41/14m
Beis wie T4
- 8 Ob 26/14b
Entscheidungstext OGH 28.04.2014 8 Ob 26/14b
Vgl auch; Beisatz: Im Allgemeinen geben selbst relativ geringe Zweifel am Rechtsmissbrauch zu Gunsten des Rechtsausübenden den Ausschlag, weil diesem grundsätzlich zugestanden werden kann, dass er innerhalb der Schranken dieses Rechts handelt. (T9)
- 10 Ob 27/15s
Entscheidungstext OGH 30.07.2015 10 Ob 27/15s
Vgl auch; Beis ähnlich wie T9
- 9 Ob 25/16s
Entscheidungstext OGH 25.05.2016 9 Ob 25/16s
Beis wie T4; Beis wie T6; Beis wie T9
- 9 Ob 37/17g
Entscheidungstext OGH 28.11.2017 9 Ob 37/17g
Auch
- 5 Ob 119/19i
Entscheidungstext OGH 27.11.2019 5 Ob 119/19i
Beis wie T4; Beis wie T6; Beis wie T9
- 4 Ob 37/20z
Entscheidungstext OGH 30.03.2020 4 Ob 37/20z
Beis wie T4
- 4 Ob 57/20s
Entscheidungstext OGH 11.08.2020 4 Ob 57/20s
- 9 ObA 21/21k
Entscheidungstext OGH 24.03.2021 9 ObA 21/21k

- 9 Ob 25/21y
Entscheidungstext OGH 27.05.2021 9 Ob 25/21y
Beis wie T3
- 5 Ob 231/20m
Entscheidungstext OGH 20.07.2021 5 Ob 231/20m
Beis wie T9
- 8 Ob 84/21t
Entscheidungstext OGH 03.08.2021 8 Ob 84/21t
Vgl
- 4 Ob 170/21k
Entscheidungstext OGH 21.10.2021 4 Ob 170/21k
Beis wie T9
- 4 Ob 13/22y
Entscheidungstext OGH 29.03.2022 4 Ob 13/22y
Vgl; Beis wie T9

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0026205

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at