

# RS OGH 1971/6/17 2Ob17/71 (2Ob18/71), 1Ob139/73, 6Ob549/77, 8Ob42/77, 8Ob530/84, 8Ob28/87, 2Ob116/88

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 17.06.1971

## Norm

ZPO §271

ZPO §503 Z2 C1a

ZPO §503 Z2 C6

## Rechtssatz

Aufhebung eines Urteils zur Erhebung und Feststellung der Auslegung einer ausländischen Gesetzesstelle in der Rechtsanwendung des betreffenden Auslandes.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 17/71  
Entscheidungstext OGH 17.06.1971 2 Ob 17/71  
Veröff: ZVR 1972/143 S 277
- 1 Ob 139/73  
Entscheidungstext OGH 05.09.1973 1 Ob 139/73  
Veröff: SZ 46/83
- 6 Ob 549/77  
Entscheidungstext OGH 02.06.1977 6 Ob 549/77  
Beisatz: Aufhebung durch Berufungsgericht. (T1)  
Beisatz: Hier: Art 337d schweizerisches OR, Anfrage an Eidgenössische Justizabteilung in Bern. (T2)
- 8 Ob 42/77  
Entscheidungstext OGH 15.06.1977 8 Ob 42/77  
Vgl auch; Veröff: ZVR 1978/243 S 278
- 8 Ob 530/84  
Entscheidungstext OGH 21.02.1985 8 Ob 530/84  
Veröff: ZfRV 1987,53 (Hoyer)
- 8 Ob 28/87  
Entscheidungstext OGH 03.09.1987 8 Ob 28/87
- 2 Ob 116/88

Entscheidungstext OGH 25.10.1988 2 Ob 116/88

Veröff: ZfRV 1989,292

- 2 Ob 65/95

Entscheidungstext OGH 20.03.1997 2 Ob 65/95

Auch

- 7 Ob 2/05b

Entscheidungstext OGH 26.01.2005 7 Ob 2/05b

Auch; Veröff: SZ 2005/11

- 7 Ob 193/05s

Entscheidungstext OGH 28.11.2005 7 Ob 193/05s

- 4 Ob 232/07g

Entscheidungstext OGH 08.04.2008 4 Ob 232/07g

Auch

- 4 Ob 75/11z

Entscheidungstext OGH 21.06.2011 4 Ob 75/11z

Auch

- 2 Ob 121/11z

Entscheidungstext OGH 30.08.2011 2 Ob 121/11z

Auch; Beisatz: Auch im Fall einer außerordentlichen Revision (vgl 1 Ob 109/05v; 4 Ob 232/07g). (T3)

Beisatz: In der Rechtsrüge einer außerordentlichen Revision muss aber doch zumindest ansatzweise dargelegt werden, warum nach der richtig anzuwendenden Rechtsordnung ein günstigeres als das vom Berufungsgericht erzielte Ergebnis zu erwarten ist. (T4) Beisatz: Der bloße Hinweis auf ausländische Normen sowie der bloße Standpunkt, es liege ein Verfahrensmangel vor, ohne dessen „Relevanz“ aufzuzeigen, reicht nicht hin. (T5)

- 2 Ob 9/12f

Entscheidungstext OGH 28.03.2012 2 Ob 9/12f

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T4

- 4 Ob 177/13b

Entscheidungstext OGH 19.11.2013 4 Ob 177/13b

Vgl auch; Beis wie T3; Beis wie T4

- 7 Ob 197/14t

Entscheidungstext OGH 26.11.2014 7 Ob 197/14t

Ähnlich

- 4 Ob 30/15p

Entscheidungstext OGH 11.08.2015 4 Ob 30/15p

Auch

- 8 Ob 133/18v

Entscheidungstext OGH 25.01.2019 8 Ob 133/18v

Auch

- 10 ObS 5/22s

Entscheidungstext OGH 29.03.2022 10 ObS 5/22s

Vgl; Beisatz: Hier: Polnisches Melderecht. (T6)

- 8 Ob 61/22m

Entscheidungstext OGH 29.06.2022 8 Ob 61/22m

Beisatz: Hier: Minderjährigenadoption nach iranischem Recht. (T7)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0040045

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

16.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)