

RS OGH 1971/7/13 4Ob333/71, 4Ob355/76, 4Ob353/76, 4Ob391/76, 4Ob321/77, 4Ob368/77 (4Ob369/77), 4Ob37

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.07.1971

Norm

UWG §1 C2
UWG §1 C5a
UWG §1 D5a
UWG §14 A1
UWG §14 C

Rechtssatz

Unterlassungsanspruch nach dem Wettbewerbsrecht setzt kein Verschulden des Handelnden voraus. Es genügt, dass sein Verhalten objektiv gegen § 1 UWG verstoßen hat und dem Verletzer dieser Sachverhalt bekannt war oder bekannt sein musste.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 333/71
Entscheidungstext OGH 13.07.1971 4 Ob 333/71
Veröff: ÖBl 1972,11
- 4 Ob 355/76
Entscheidungstext OGH 29.07.1976 4 Ob 355/76
Veröff: ÖBl 1977,159 (mit Glosse von Schönherr)
- 4 Ob 353/76
Entscheidungstext OGH 07.09.1976 4 Ob 353/76
Beisatz: Fernschule - Steuerbegünstigung § 6 Z 11 UStG 1972. Hier § 2 UWG. (T1) Veröff: ÖBl 1977,30 (mit Glosse von Schönherr)
- 4 Ob 391/76
Entscheidungstext OGH 30.11.1976 4 Ob 391/76
Beisatz: Fliesenparadies (T2)
- 4 Ob 321/77
Entscheidungstext OGH 29.03.1977 4 Ob 321/77
Veröff: SZ 50/47 = ÖBl 1977,170 (mit Glosse von Schönherr)

- 4 Ob 368/77
Entscheidungstext OGH 06.09.1977 4 Ob 368/77
- 4 Ob 372/80
Entscheidungstext OGH 23.09.1980 4 Ob 372/80
Auch
- 4 Ob 18/88
Entscheidungstext OGH 12.04.1988 4 Ob 18/88
Veröff: MR 1988,102
- 4 Ob 59/88
Entscheidungstext OGH 13.09.1988 4 Ob 59/88
Auch; Veröff: WBI 1989,25
- 4 Ob 58/90
Entscheidungstext OGH 26.06.1990 4 Ob 58/90
nur: Unterlassungsanspruch nach dem Wettbewerbsrecht setzt kein Verschulden des Handelnden voraus. (T3)
- 4 Ob 8/91
Entscheidungstext OGH 26.02.1991 4 Ob 8/91
Veröff: MR 1991,161
- 4 Ob 133/93
Entscheidungstext OGH 30.11.1993 4 Ob 133/93
- 4 Ob 164/93
Entscheidungstext OGH 11.01.1994 4 Ob 164/93
Beisatz: Wohl aber die Rechtswidrigkeit des beanstandeten Verhaltens. (T4)
- 4 Ob 14/95
Entscheidungstext OGH 21.02.1995 4 Ob 14/95
nur T3
- 4 Ob 34/97x
Entscheidungstext OGH 25.02.1997 4 Ob 34/97x
nur T3
- 4 Ob 192/05x
Entscheidungstext OGH 29.11.2005 4 Ob 192/05x
nur T1; Beisatz: Das gilt auch für den auf §1 UWG gestützten Unterlassungsanspruch, soweit die subjektive Vorwerfbarkeit nicht bereits - wie etwa bei einem sachlich nicht gerechtfertigten Wettbewerbsvorsprung durch Rechtsbruch - ein Tatbestandsmerkmal der wettbewerbswidrigen Handlung bildet. Für das sittenwidrige „Anreißen“ durch unerbetene Telefonwerbung trifft dies nicht zu. Diese Werbform ist unabhängig davon unzulässig, mit welcher Absicht und/oder mit welchem Wissensstand der Werbende handelt. (T5)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0078041

Zuletzt aktualisiert am

03.08.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at