

RS OGH 1971/9/15 5Ob206/71, 7Ob167/72, 7Ob268/72, 4Ob584/78 (4Ob585/78), 3Ob519/82 (3Ob520/82), 5Ob6

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.09.1971

Norm

ABGB §1096 A1

ABGB §1096 C

Rechtssatz

§ 1096 ABGB setzt voraus, dass die Bestandsache bei der Übergabe oder während der Bestandzeit eine gänzliche oder teilweise, beim Vertragsabschluss nicht berücksichtigte Unbrauchbarkeit aufweist.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 206/71
Entscheidungstext OGH 15.09.1971 5 Ob 206/71
Veröff: EvBl 1972/74 S 128 = ImmZ 1972,168 = MietSlg 23130
- 7 Ob 167/72
Entscheidungstext OGH 30.08.1972 7 Ob 167/72
Veröff: MietSlg 24139
- 7 Ob 268/72
Entscheidungstext OGH 13.12.1972 7 Ob 268/72
Veröff: MietSlg 24140
- 4 Ob 584/78
Entscheidungstext OGH 13.03.1979 4 Ob 584/78
- 3 Ob 519/82
Entscheidungstext OGH 28.04.1982 3 Ob 519/82
Beisatz: Nur falls dem Bestandnehmer der mangelhafte Zustand der Bestandsache bei Vertragsabschluss bekannt war, tritt eine Minderung des Bestandzinses deshalb nicht ein, weil in diesem Fall die Vereinbarung eines Mietzinses trotz Kenntnis von Zinsbefreiungsvoraussetzungen oder Zinsminderungsvoraussetzungen, die von Anfang an vorliegen, als Verzicht auf die Zinsbefreiung beziehungsweise Zinsminderung anzusehen ist (vgl MietSlg 24140). (T1)
- 5 Ob 692/82
Entscheidungstext OGH 22.02.1983 5 Ob 692/82

Beisatz: Hier: Kran (T2)

- 2 Ob 582/89

Entscheidungstext OGH 10.01.1990 2 Ob 582/89

- 7 Ob 504/90

Entscheidungstext OGH 07.06.1990 7 Ob 504/90

Beis wie T1

- 9 Ob 2278/96g

Entscheidungstext OGH 04.12.1996 9 Ob 2278/96g

Vgl auch; Beis wie T1

- 9 Ob 348/98m

Entscheidungstext OGH 10.02.1999 9 Ob 348/98m

Auch; Beisatz: Umsatzrückgänge in dem im Mietobjekt betriebenen Geschäft aufgrund während der Bestandszeit durchgeführter kommunaler Gleisverlegungsarbeiten rechtfertigen aber keine Zinsminderung. (T3)

- 6 Ob 73/06p

Entscheidungstext OGH 24.05.2006 6 Ob 73/06p

Vgl; Beis wie T1 nur: Nur falls dem Bestandnehmer der mangelhafte Zustand der Bestandsache bei Vertragsabschluss bekannt war, tritt eine Minderung des Bestandszinses nicht ein. (T4)

Beisatz: Eine bereits vor Besichtigung oder in Unkenntnis des Mangels abgegebene Bestätigung über eine Übergabe in ordnungsgemäßem Zustand nimmt nicht den Zinsminderungsanspruch. Andernfalls würde das in § 1096 ABGB statuierte Verbot eines Vorausverzichts auf die Zinsbefreiung unterlaufen. (T5)

- 2 Ob 149/06k

Entscheidungstext OGH 21.12.2006 2 Ob 149/06k

Auch

- 4 Ob 191/10g

Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 191/10g

Vgl auch; Beis ähnlich wie T1; Beisatz: Schließt der Mieter in einem Verfahren zur Überprüfung des Hauptmietzinses wegen Unbrauchbarkeit der Wohnung einen Vergleich, in dem der Mietzins auf jenen nach § 15a Abs 3 Z 4 MRG (Kategorie „D unbrauchbar“) herabgesetzt wird, ist eine weitere Mietzinsminderung nach § 1096 ABGB ausgeschlossen (vgl RS0126875). (T6)

Veröff: SZ 2011/35

- 8 Ob 90/10h

Entscheidungstext OGH 15.07.2011 8 Ob 90/10h

Vgl; Beis wie T4; Veröff: SZ 2011/91

- 2 Ob 215/10x

Entscheidungstext OGH 27.02.2012 2 Ob 215/10x

Vgl; Beisatz: Die Zinsminderung tritt nicht nur wegen nach Übergabe auftretender Mängel ein, sondern auch wegen Mängeln, die schon bei der Übergabe vorhanden sind ein. (T7)

Veröff: SZ 2012/20

- 3 Ob 47/13b

Entscheidungstext OGH 19.06.2013 3 Ob 47/13b

Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier keine vorbehaltlose Übernahme des Bestandgegenstands mangels Kenntnis der Unbrauchbarkeit seitens beider Parteien. (T8)

- 4 Ob 18/21g

Entscheidungstext OGH 27.05.2021 4 Ob 18/21g

Vgl; Beis wie T1

- 3 Ob 181/21w

Entscheidungstext OGH 22.12.2021 3 Ob 181/21w

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0020799

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at