

RS OGH 1971/12/6 11Os173/71, 10Os20/72, 13Os6/73, 11Os87/76, 13Os81/77, 9Os210/77, 10Os22/78, 11Os12

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.12.1971

Norm

StPO §280

StPO §281

StPO §283 B

StPO §467 Abs2

Rechtssatz

Fälschlich als Berufung bezeichnete Rechtsmittel werden zwar nach der Übung des OGH als Nichtigkeitsbeschwerde behandelt, wenn die falsche Bezeichnung offenkundig auf einem Irrtum (einem "Vergreifen" im Sinne des § 467 Abs 2 StPO) beruht (EvBl 1946/512, EvBl 1961/376) oder eine in den Rahmen einer ausgeführten Nichtigkeitsbeschwerde gehörige Rüge sich unter den Ausführungen zur Berufung befindet (SSSt 31/71 und SSSt 10/16). Hat aber die Staatsanwaltschaft ausdrücklich - wenn auch auf Grund unrichtiger Rechtsanschauung (hier: Geltendmachung der rechtsirrigen Nichtanwendung des § 337 lit a StG mit Berufung) - bloß die Erstattung einer Berufungsausführung und nicht die Ausführung einer Nichtigkeitsbeschwerde gewollt, darf sich der OGH nicht durch eine Umdeutung des Rechtsmittels über diesen deutlich erkennbaren Willen des Rechtsmittelwerbers hinwegsetzen.

Entscheidungstexte

- 11 Os 173/71

Entscheidungstext OGH 06.12.1971 11 Os 173/71

Veröff: EvBl 1972/167 S 303

- 10 Os 20/72

Entscheidungstext OGH 29.02.1972 10 Os 20/72

Vgl auch; nur: Fälschlich als Berufung bezeichnete Rechtsmittel werden zwar nach der Übung des OGH als Nichtigkeitsbeschwerde behandelt, wenn die falsche Bezeichnung offenkundig auf einem Irrtum (einem "Vergreifen" im Sinne des § 467 Abs 2 StPO) beruht (EvBl 1946/512, EvBl 1961/376) oder eine in den Rahmen einer ausgeführten Nichtigkeitsbeschwerde gehörige Rüge sich unter den Ausführungen zur Berufung befindet (SSSt 31/71 und SSSt 10/16). (T1) Beisatz: Behandlung eines als "Berufung wegen Nichtigkeit" bezeichneten Rechtsmittels als Nichtigkeitsbeschwerde. (T2)

- 13 Os 6/73

Entscheidungstext OGH 17.05.1973 13 Os 6/73

Ähnlich

- 11 Os 87/76

Entscheidungstext OGH 21.09.1976 11 Os 87/76

Vgl; Beisatz: Die Unterlassung der Unterscheidung, welcher Teil der Rechtsmittelausführung sich auf die Darstellung von Nichtigkeitsgründen und welcher sich auf die Berufung bezieht, kann dem Rechtsmittelwerber nicht zum Nachteil gereichen. (T3)

- 13 Os 81/77

Entscheidungstext OGH 06.06.1977 13 Os 81/77

nur T1

- 9 Os 210/77

Entscheidungstext OGH 17.01.1978 9 Os 210/77

nur T1; Beisatz: Hier: Anmeldung der Berufung wegen Nichtigkeit. (T4)

- 10 Os 22/78

Entscheidungstext OGH 19.04.1978 10 Os 22/78

Beisatz: Berufung wegen Nichtigkeitsgründen, Schuld und Strafe. (T5)

- 11 Os 124/78

Entscheidungstext OGH 12.12.1978 11 Os 124/78

nur: Hat aber die Staatsanwaltschaft ausdrücklich - wenn auch auf Grund unrichtiger Rechtsanschauung (hier: Geltendmachung der rechtsirrigen Nichtanwendung des § 337 lit a StG mit Berufung) - bloß die Erstattung einer Berufungsausführung und nicht die Ausführung einer Nichtigkeitsbeschwerde gewollt, darf sich der OGH nicht durch eine Umdeutung des Rechtsmittels über diesen deutlich erkennbaren Willen des Rechtsmittelwerbers hinwegsetzen. (T6) Beisatz: Hier: Fehlender Wertersatzauspruch von der Staatsanwaltschaft statt mit Nichtigkeit fälschlich mit Berufung bekämpft. (T7)

- 13 Os 103/79

Entscheidungstext OGH 27.08.1979 13 Os 103/79

Vgl; Beisatz: Keine Umdeutung einer von der Staatsanwaltschaft erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde in eine Berufung, wenn die Staatsanwaltschaft ausschließlich Nichtigkeitsbeschwerden angemeldet hat. (T8)

- 13 Os 154/79

Entscheidungstext OGH 15.11.1979 13 Os 154/79

Beisatz: Die Beurteilung der Rechtsmittel hängt vom Sinn, nicht vom Wortlaut der Rechtsmittelerklärung ab. (T9)

- 9 Os 145/80

Entscheidungstext OGH 28.10.1980 9 Os 145/80

Vgl auch; nur T1

- 13 Os 189/80

Entscheidungstext OGH 23.12.1980 13 Os 189/80

Vgl auch; nur T1; Beis wie T2

- 13 Os 73/82

Entscheidungstext OGH 27.05.1982 13 Os 73/82

Vgl auch; nur T1; Beis wie T2

- 11 Os 4/83

Entscheidungstext OGH 02.02.1983 11 Os 4/83

Vgl; Beisatz: Umdeutung von Nichtigkeitsbeschwerden der Staatsanwaltschaft und eines Haftungsbeteiligten in Berufungen (nach § 238 FinStrG). (T10)

- 13 Os 20/84

Entscheidungstext OGH 10.05.1984 13 Os 20/84

Vgl auch; nur T1; Beis wie T4

- 10 Os 37/87

Entscheidungstext OGH 24.03.1987 10 Os 37/87

Vgl auch; nur T1; Beis wie T5; Beisatz: "Volle" Berufung (T11)

- 11 Os 94/87

Entscheidungstext OGH 21.07.1987 11 Os 94/87

Vgl auch; nur T1; Beisatz: Die Anmeldung einer "Berufung" kann in der Regel nur dann als Anmeldung einer Nichtigkeitsbeschwerde aufgefaßt werden, wenn bei der Rechtsmittelanmeldung eine Nichtigkeit behauptet wird. (T12)

- 13 Os 181/87

Entscheidungstext OGH 11.02.1988 13 Os 181/87

Vgl; Beisatz: Die - sachliche - Geltendmachung eines Nichtigkeitsgrunds in einer Berufung kann nur dann als ein bloßes Vergreifen in der Benennung des Rechtsmittels aufgefaßt und als Nichtigkeitsgrund behandelt werden, wenn eine Nichtigkeitsbeschwerde wenigstens angemeldet worden ist. (T13) Veröff: SSt 59/13 = EvBl 1988/88 S 407

- 13 Os 53/88

Entscheidungstext OGH 01.06.1988 13 Os 53/88

Vgl auch; Beisatz: Keine Konversion von - im Rahmen der Nichtigkeitsbeschwerde irrelevanten - Einwände gegen die Schadensberechnung in eine Berufung gegen den Privatbeteiligtenzuspruch, wenn eine solche nicht (wenigstens) angemeldet wurde (vgl NRsp 1988/126). (T14)

- 13 Os 123/88

Entscheidungstext OGH 22.09.1988 13 Os 123/88

Vgl; Beis wie T13

- 12 Os 159/88

Entscheidungstext OGH 15.12.1988 12 Os 159/88

Vgl auch; Beisatz: Dem Angeklagten kann das Vergreifen in der Bezeichnung des Rechtsmittels nicht zum Nachteil gereichen. (T15)

- 13 Os 106/92

Entscheidungstext OGH 11.11.1992 13 Os 106/92

nur T1; Beis wie T13

- 15 Os 156/94

Entscheidungstext OGH 20.12.1994 15 Os 156/94

Vgl auch; nur T1

- 15 Os 142/95

Entscheidungstext OGH 12.10.1995 15 Os 142/95

Vgl auch; Beisatz: Wenngleich ein Vergreifen in der Bezeichnung des Rechtsmittels nicht schadet, kann in der Anmeldung einer Berufung die Anmeldung einer Nichtigkeitsbeschwerde nicht erblickt werden, wenn darin nicht - auch nur ansatzweise - vorgebracht wird, daß Nichtigkeitsgründe vorlägen. (T16)

- 14 Os 120/96

Entscheidungstext OGH 20.08.1996 14 Os 120/96

Vgl auch; nur T1; Beis wie T2

- 12 Os 16/05b

Entscheidungstext OGH 10.03.2005 12 Os 16/05b

Vgl auch; nur T1; Beis wie T11

- 13 Os 118/14y

Entscheidungstext OGH 18.12.2014 13 Os 118/14y

Vgl

- 11 Os 56/19y

Entscheidungstext OGH 28.05.2019 11 Os 56/19y

Vgl

- 11 Os 60/19m

Entscheidungstext OGH 25.06.2019 11 Os 60/19m

Vgl; Beisatz: Berufung wegen vorliegender Nichtigkeitsgründe gegen ein Schöffengerichtsurteil. (T17)

- 15 Os 125/20a

Entscheidungstext OGH 14.12.2020 15 Os 125/20a

Vgl; Beis wie T12; Beis wie T16

- 14 Os 153/21p

Entscheidungstext OGH 22.02.2022 14 Os 153/21p

Vgl; Beis wie T9; Beis wie T12; Beis wie T16

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0099067

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

23.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at