

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1971/12/6 110s166/71, 120s157/72, 120s125/72, 130s99/72, 130s73/72, 90s95/72, 100s170/73, 90s

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 06.12.1971

Norm

StGB §31

StGB §38

StGB §43

StPO §56

StPO §265 Cb

Rechtssatz

Werden über einen Angeklagten, sei es mit ein und demselben Urteil, sei es mit Urteilen, die im Verhältnis der § 56, 265 StPO stehen, mehrere, wenn auch gemäß § 1 Abs 1 BedVG (nunmehr § 43 StGB) bedingt ausgesprochene, Strafen verhängt, so ist die Anrechnung der Vorhaft grundsätzlich auf alle Strafen auszusprechen (§ 55 a StG). Tatsächlich in Anrechnung gebracht wird die Vorhaft in der Folge - zur Vermeidung einer Doppelberücksichtigung - in der Strafvollzugsanordnung, uzw auf die den Verurteilten beschwerlichere, die zunächst zu vollstreckende Strafe (siehe EvBl 1957/49).

Entscheidungstexte

• 11 Os 166/71

Entscheidungstext OGH 06.12.1971 11 Os 166/71 Veröff: EvBI 1972/168 S 304 = JBI 1972,379 = SSt 42/52

• 12 Os 125/72

Entscheidungstext OGH 05.10.1972 12 Os 125/72 Veröff: EvBl 1973/127 S 275

• 12 Os 157/72

Entscheidungstext OGH 05.10.1972 12 Os 157/72 Veröff: JBI 1973,276 = SSt 43/40

• 13 Os 73/72

Entscheidungstext OGH 23.11.1972 13 Os 73/72

Beis wie T1

• 13 Os 99/72

Entscheidungstext OGH 23.11.1972 13 Os 99/72

Beisatz: Wird in einem Urteil auf bedingte Freiheitsstrafe, unbedingte Geldstrafe und Wertersatz erkannt, so ist die Vorhaft sowohl auf die Freiheitsstrafe als auch auf die Geldstrafe und die für den Fall der Uneinbringlichkeit des Wertersatzes ausgesprochene Ersatzfreiheitsstrafe anzurechnen und erst anläßlich des Vollzuges betreffenden Strafen die Anrechnung in concreto durchzuführen. (T1) Veröff: RZ 1973/76 S 53

• 9 Os 95/72

Entscheidungstext OGH 18.12.1972 9 Os 95/72

Veröff: RZ 1973/76 S 53

• 10 Os 170/73

Entscheidungstext OGH 26.02.1974 10 Os 170/73

• 9 Os 31/74

Entscheidungstext OGH 06.06.1974 9 Os 31/74

Beisatz: Einstellung des ausgeschiedenen Verfahrens nach § 109 StPO. (T2)

• 13 Os 3/76

Entscheidungstext OGH 18.03.1976 13 Os 3/76

Vgl

• 11 Os 22/76

Entscheidungstext OGH 11.06.1976 11 Os 22/76

• 9 Os 24/76

Entscheidungstext OGH 13.10.1976 9 Os 24/76

• 12 Os 142/76

Entscheidungstext OGH 09.11.1976 12 Os 142/76

• 12 Os 112/77

Entscheidungstext OGH 25.08.1977 12 Os 112/77

• 10 Os 149/80

Entscheidungstext OGH 09.12.1980 10 Os 149/80

Vgl auch; Veröff: EvBl 1981/117 S 355

• 13 Os 177/80

Entscheidungstext OGH 21.05.1981 13 Os 177/80

Vgl auch

• 9 Os 34/82

Entscheidungstext OGH 02.03.1982 9 Os 34/82

Vgl auch; Beis wie T1

• 11 Os 85/81

Entscheidungstext OGH 12.05.1982 11 Os 85/81

Vgl auch; Veröff: SSt 53/27

• 10 Os 11/82

Entscheidungstext OGH 18.05.1982 10 Os 11/82

Vgl auch; Beisatz: Anrechnung auf sämtliche Strafen. (T3)

• 15 Os 22/95

Entscheidungstext OGH 30.03.1995 15 Os 22/95

Vgl auch

• 11 Os 66/97

Entscheidungstext OGH 05.08.1997 11 Os 66/97

Vgl auch; Beisatz: Hier: Verhängung einer Geldstrafe gemäß § 38 Abs 1 FinStrG und einer Wertersatzstrafe gemäß § 19 Abs 1 lit a FinStrG. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0090735

Dokumentnummer

JJR_19711206_OGH0002_0110OS00166_7100000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} {\tt JUSLINE} \hbox{$\tt @} ist eine Marke der {\tt ADVOKAT} \ {\tt Unternehmensberatung} \ {\tt Greiter} \ {\tt \&} \ {\tt Greiter} \ {\tt GmbH}.$ ${\tt www.jusline.at}$