

RS OGH 1972/1/27 12Os195/71, 13Os81/72, 10Os120/72, 10Os41/74, 13Os43/80, 10Os197/82, 13Os106/83, 13

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.01.1972

Norm

StPO §331 Abs3

StPO §332

StPO §334

Rechtssatz

Die in § 331 Abs 3 StPO vorgeschriebene Niederschrift ist keine Begründung des Wahrspruches im technischen Sinn, sondern dient neben der Bewusstmachung der Bindung der Geschwornen an das Gesetz vor allem der Feststellung der Voraussetzungen für das Moniturverfahren und eine allfällige Aussetzung der Entscheidung.

Entscheidungstexte

- 12 Os 195/71
Entscheidungstext OGH 27.01.1972 12 Os 195/71
Veröff: EvBl 1972/217 S 413 = SSt 43/3 = RZ 1972,165
- 13 Os 81/72
Entscheidungstext OGH 18.10.1972 13 Os 81/72
Veröff: EvBl 1973/62 S 137 = SSt 43/42
- 10 Os 120/72
Entscheidungstext OGH 15.06.1973 10 Os 120/72
Veröff: EvBl 1973/309 S 638
- 10 Os 41/74
Entscheidungstext OGH 09.07.1974 10 Os 41/74
- 13 Os 43/80
Entscheidungstext OGH 17.04.1980 13 Os 43/80
- 10 Os 197/82
Entscheidungstext OGH 21.12.1982 10 Os 197/82
Vgl auch; nur: Die in § 331 Abs 3 StPO vorgeschriebene Niederschrift ist keine Begründung des Wahrspruches im technischen Sinn. (T1)
- 13 Os 106/83

Entscheidungstext OGH 01.09.1983 13 Os 106/83

Vgl auch; Beisatz: Keine Rückführung der in § 345 Abs 1 Z 8 StPO scharf abgegrenzten Nichtigkeit auf die Erwägungsniederschrift. (T2)

- 13 Os 6/84

Entscheidungstext OGH 12.04.1984 13 Os 6/84

Vgl auch; Beisatz: Die Niederschrift kommt keinesfalls als Erkenntnisquelle für ein anderes Strafverfahren in Betracht. (T3)

- 9 Os 137/84

Entscheidungstext OGH 25.09.1984 9 Os 137/84

Vgl auch; Beisatz: Somit auch kein relevantes Indiz für die Nachteilsprüfung (§ 345 Abs 3 StPO in Bezug auf § 345 Abs 1 Z 6 StPO). (T4) Veröff: JBl 1985,373

- 11 Os 137/85

Entscheidungstext OGH 13.09.1985 11 Os 137/85

Vgl auch; nur T1

- 9 Os 46/86

Entscheidungstext OGH 07.05.1986 9 Os 46/86

nur T1; Beisatz: So schon SSt 33/25. (T5)

- 11 Os 53/90

Entscheidungstext OGH 24.10.1990 11 Os 53/90

Beis wie T4

- 15 Os 93/90

Entscheidungstext OGH 03.12.1990 15 Os 93/90

Vgl; Beisatz: Inhaltlich gegen 9 Os 137/84 (allerdings in Bezug auf § 345 Abs 1 Z 5 StPO). (T6)

- 12 Os 138/90

Entscheidungstext OGH 04.07.1991 12 Os 138/90

Vgl auch; nur T1

- 13 Os 7/93

Entscheidungstext OGH 10.03.1993 13 Os 7/93

- 15 Os 168/93

Entscheidungstext OGH 23.12.1993 15 Os 168/93

nur T1

- 14 Os 146/93

Entscheidungstext OGH 17.05.1994 14 Os 146/93

Vgl auch

- 15 Os 103/94

Entscheidungstext OGH 15.12.1994 15 Os 103/94

Vgl auch

- 11 Os 161/94

Entscheidungstext OGH 17.01.1995 11 Os 161/94

nur T1

- 11 Os 46/95

Entscheidungstext OGH 30.05.1995 11 Os 46/95

- 13 Os 51/95

Entscheidungstext OGH 31.05.1995 13 Os 51/95

Vgl auch

- 11 Os 168/95

Entscheidungstext OGH 09.01.1996 11 Os 168/95

Vgl auch

- 14 Os 124/96

Entscheidungstext OGH 17.09.1996 14 Os 124/96

vgl auch; nur T1

- 11 Os 44/97

Entscheidungstext OGH 06.05.1997 11 Os 44/97

Vgl auch; nur T1

- 12 Os 73/97

Entscheidungstext OGH 07.08.1997 12 Os 73/97

- 13 Os 89/09a

Entscheidungstext OGH 27.08.2009 13 Os 89/09a

Auch; Beisatz: Das Gesetz verlangt den Geschworenen eine „anfechtungsfeste“ Begründung ihres Wahrspruchs, somit eine ausdrückliche beweiswürdigende Auseinandersetzung mit widersprechenden Verfahrensergebnissen, nicht ab (WK-StPO § 331 Rz 6). (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0100880

Zuletzt aktualisiert am

30.10.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at