

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1972/2/1 40b305/72, 20b193/73, 10b655/78, 16Ok5/02, 50b189/08t

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 01.02.1972

Norm

EO §389 Abs1 VB UWG §24 ZPO §274

Rechtssatz

Eine Auskunftsperson, die nicht zu dem Gericht kommen kann, das über den Antrag auf Erlassung der einstweiligen Verfügung zu entscheiden hat, ist kein parates Bescheinigungsmittel. Gegen eine fernmündliche Vernehmung von Auskunftspersonen, die dem Gericht unbekannt sind, spricht die Fraglichkeit der Identifizierung.

Entscheidungstexte

• 4 Ob 305/72

Entscheidungstext OGH 01.02.1972 4 Ob 305/72 ÖBI 1973,51

• 2 Ob 193/73

Entscheidungstext OGH 13.12.1973 2 Ob 193/73

Vgl; Beisatz: Es bedarf im Provisorialverfahren keiner ausdrücklichenBekundung im Antrag, der Antragsteller sei bereit, die namhaftgemachte Auskunftsperson dem Gericht auf dessen Verlangen hinjederzeit stellig zu machen; ebensowenig des Erlags einesKostenvorschusses zum Zweck der Ladung dieser Personen. (T1)

• 1 Ob 655/78

Entscheidungstext OGH 07.07.1978 1 Ob 655/78

Vgl; Beis wie T1

• 16 Ok 5/02

Entscheidungstext OGH 01.07.2002 16 Ok 5/02

nur: Eine Auskunftsperson, die nicht zu dem Gericht kommen kann, das über den Antrag auf Erlassung der einstweiligen Verfügung zu entscheiden hat, ist kein parates Bescheinigungsmittel. (T2)

• 5 Ob 189/08t

Entscheidungstext OGH 23.09.2008 5 Ob 189/08t nur T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0005289

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.02.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 ${\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.}$ ${\tt www.jusline.at}$