

RS OGH 1972/2/1 5Ob269/71 (5Ob270/71 -5Ob274/71), 5Ob204/73, 4Ob99/73, 7Ob742/78, 8Ob147/82, 7Ob518/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 01.02.1972

Norm

ABGB §1299 A3

Rechtssatz

§ 1299 ABGB gilt für alle Berufe, die eine besondere Sachkenntnis erfordern, gleichgültig, ob sie selbständig oder unselbständig ausgeübt werden. Die Aufzählung der angeführten Gesetzesstelle ist keine erschöpfende.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 269/71
Entscheidungstext OGH 01.02.1972 5 Ob 269/71
Veröff: Arb 8954 = DRdA 1972,246 (kritisch Fenyves und Holzer)
- 5 Ob 204/73
Entscheidungstext OGH 14.11.1973 5 Ob 204/73
nur: § 1299 ABGB gilt für alle Berufe, die eine besondere Sachkenntnis erfordern. (T1)
Beisatz: Hier: Briefmarkenhändler (T2)
- 4 Ob 99/73
Entscheidungstext OGH 29.01.1974 4 Ob 99/73
nur T1; Beisatz: Führer einer Werkslokomotive. (T3)
- 7 Ob 742/78
Entscheidungstext OGH 01.02.1979 7 Ob 742/78
nur T1; nur: Die Aufzählung der angeführten Gesetzesstelle ist keine erschöpfende. (T4)
- 8 Ob 147/82
Entscheidungstext OGH 10.03.1983 8 Ob 147/82
nur T1; Beisatz: Pilot (T5)
Veröff: ZVR 1984/246 S 243
- 7 Ob 518/85
Entscheidungstext OGH 07.03.1985 7 Ob 518/85
nur T1
- 8 Ob 22/85

Entscheidungstext OGH 24.10.1985 8 Ob 22/85

nur T1; Veröff: ZVR 1986/132 S 307

- 8 Ob 30/86

Entscheidungstext OGH 23.10.1986 8 Ob 30/86

nur T1; Beisatz: Hier: Schiffsführer (T6)

- 1 Ob 35/87

Entscheidungstext OGH 11.11.1987 1 Ob 35/87

nur T1; Veröff: SZ 60/236

- 2 Ob 23/88

Entscheidungstext OGH 27.09.1988 2 Ob 23/88

nur T1; Beisatz: Hier: Pilot (T7)

- 8 Ob 614/93

Entscheidungstext OGH 03.02.1994 8 Ob 614/93

Auch; Beisatz: Hier: Dienstnehmer des Wiener Bodenbereitstellungsfonds und Stadterneuerungsfonds. (T8)

- 4 Ob 578/95

Entscheidungstext OGH 07.11.1995 4 Ob 578/95

nur: § 1299 ABGB gilt für alle Berufe, die eine besondere Sachkenntnis erfordern, gleichgültig, ob sie selbständig oder unselbständig ausgeübt werden. (T9)

Beisatz: § 1299 ABGB gilt für alle Berufe und Geschäfte, die eine besondere Sachkenntnis und Anstrengung erfordern. (T10)

- 2 Ob 95/98d

Entscheidungstext OGH 11.03.1999 2 Ob 95/98d

Vgl; Beisatz: Der nicht hauptberufliche Schiffsführer konnte darauf vertrauen, dass das Aufriggeln durch eine Werft ordnungsgemäß erfolgte. (T11)

- 4 Ob 265/99w

Entscheidungstext OGH 19.10.1999 4 Ob 265/99w

Auch

- 7 Ob 11/03y

Entscheidungstext OGH 29.01.2003 7 Ob 11/03y

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Fußpflegerin. (T12)

- 2 Ob 231/08x

Entscheidungstext OGH 19.02.2009 2 Ob 231/08x

Vgl; Beis wie T7; Beisatz: Die Frage nach dem an die Handlungsweise von Piloten anzulegenden Sorgfaltsmaßstab ist keine Tatfrage, sondern eine Rechtsfrage. (T13)

- 1 Ob 128/15b

Entscheidungstext OGH 17.09.2015 1 Ob 128/15b

Vgl auch

- 7 Ob 231/16w

Entscheidungstext OGH 25.01.2017 7 Ob 231/16w

Auch; Beis wie T5; Beis wie T7

- 5 Ob 21/18a

Entscheidungstext OGH 15.05.2018 5 Ob 21/18a

Beis wie T10

- 4 Ob 115/18t

Entscheidungstext OGH 11.06.2018 4 Ob 115/18t

Auch; Beisatz: Hier: Tätowierung. (T14)

- 6 Ob 233/18k

Entscheidungstext OGH 24.01.2019 6 Ob 233/18k

Auch; Beis wie T10

- 6 Ob 84/21b

Entscheidungstext OGH 06.08.2021 6 Ob 84/21b

Vgl; Beis wie T10

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0026514

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

11.10.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at