

RS OGH 1972/2/10 13Os6/72, 13Os69/72, 9Os114/73, 12Os143/78, 13Os44/78, 10Os61/80, 10Os147/80, 13Os3

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 10.02.1972

Norm

StPO §312

StPO §313 B

StPO §345 Z7

Rechtssatz

Das Zweifragenschema (Hauptfrage auf die Anklagetat und Eventualfrage in Richtung des Vergehens nach § 287 StGB - ohne Stellung einer Zusatzfrage in Richtung des § 11 StGB) kann dann als hinreichend angesehen werden, wenn kein Anhaltspunkt dafür besteht, daß der Angeklagte die Tat im Zustand unverschuldeter voller Berauschung begangen hätte (siehe Gebert-Pallin-Pfeiffer Entscheidung Nr 57 zu § 314 StPO).

Entscheidungstexte

- 13 Os 6/72

Entscheidungstext OGH 10.02.1972 13 Os 6/72

Veröff: EvBl 1972/216 S 412

- 13 Os 69/72

Entscheidungstext OGH 15.11.1972 13 Os 69/72

Abweichend; Beisatz: Das Zweifragenschema kann ... regelmäßig dann als hinreichend angesehen werden (die Entscheidung nimmt in diesem Zusammenhang auch auf die Niederschrift nach § 331 Abs 3 StPO Bezug). (T1)

Veröff: EvBl 1973/100 S 218

- 9 Os 114/73

Entscheidungstext OGH 14.11.1973 9 Os 114/73

- 13 Os 44/78

Entscheidungstext OGH 27.04.1978 13 Os 44/78

- 12 Os 143/78

Entscheidungstext OGH 19.10.1978 12 Os 143/78

- 10 Os 61/80

Entscheidungstext OGH 28.05.1980 10 Os 61/80

Vgl; Beisatz: Selbst in diesen Fällen kann aber lediglich das "Dreifragenschema" einzig und allein als richtig

angesehen werden (entgegen Foregger-Serini, StPO 2.Auflage, § 314, Erläuterung II). (T2)

- 10 Os 147/80

Entscheidungstext OGH 16.12.1980 10 Os 147/80

Vgl; Beis wie T2; Veröff: SSt 51/59

- 13 Os 38/81

Entscheidungstext OGH 30.04.1981 13 Os 38/81

- 13 Os 185/81

Entscheidungstext OGH 15.04.1982 13 Os 185/81

Vgl auch; Beisatz: Das Dreifragenschema ist nur dort geboten, wo durch eine zwischen Hauptfrage und Eventualfrage eingeschobene Zusatzfrage den Geschwornen die Möglichkeit eröffnet werden soll, eine schuldausschließende volle Berausung anzunehmen. Wenn aber kein Anhaltspunkt hierfür besteht, ist das Zweifragenschema hinreichend und auch angemessen. (T3) Veröff: EvBl 1982/181 S 578 = RZ 1982/64 S 245

- 9 Os 48/82

Entscheidungstext OGH 18.05.1982 9 Os 48/82

Vgl auch; Beis wie T3

- 9 Os 46/85

Entscheidungstext OGH 08.05.1985 9 Os 46/85

Vgl auch

- 11 Os 179/85

Entscheidungstext OGH 14.01.1986 11 Os 179/85

Vgl

- 9 Os 24/86

Entscheidungstext OGH 16.04.1986 9 Os 24/86

Vgl auch; Beisatz: Grundsätzlich jedoch Dreifragenschema geboten. (T4)

- 13 Os 126/92

Entscheidungstext OGH 08.01.1993 13 Os 126/92

Vgl auch; Beis wie T3

- 11 Os 171/94

Entscheidungstext OGH 17.01.1995 11 Os 171/94

Vgl; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0100568

Dokumentnummer

JJR_19720210_OGH0002_0130OS00006_7200000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at