

# RS OGH 1972/2/24 3Ob3/72

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.02.1972

## Norm

EO §44 Abs1 A1

EO §44 Abs2 Z3 C

EO §355 Abs1 VIII d

## Rechtssatz

Die Gefahr im Sinne des § 44 Abs 1 EO ist beim Vollzug einer Beugehaft nach § 355 Abs 1 EO (hier 5 Tage) gegen einen Unternehmer, Gesellschafter oder Geschäftsführer (hier einer GesmbH) offenkundig. Beim Vollzug der Haft gegen ein leitendes Organ einer GesmbH (als deren gesetzlicher Vertreter) gilt dies entsprechend sowohl für den Vertreter, als auch für die vertretene Gesellschaft (= Verpflichtete). Die Aufschiebung der Haft ist in solchen Fällen nicht von einer Sicherheitsleistung abhängig zu machen.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 3/72

Entscheidungstext OGH 24.02.1972 3 Ob 3/72

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0001713

## Dokumentnummer

JJR\_19720224\_OGH0002\_0030OB00003\_7200000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)