

RS OGH 1972/2/29 4Ob2/72, 2Ob191/76, 2Ob213/76, 7Ob604/77, 6Ob705/77, 5Ob303/78, 8Ob154/78, 7Ob557/8

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.02.1972

Norm

KO §7

ZPO §165

Rechtssatz

Ein unterbrochenes Verfahren kann nur auf Gerichtsbeschluss (§ 165 Abs 2 ZPO) aufgenommen werden. Weder der Zustellung der Gleichschrift des Aufnahmeantrages an den Masseverwalter noch der Erhebung eines Rechtsmittels kommt die Wirkung der beschlussmäßigen Aufnahme eines nach § 7 Abs 1 KO unterbrochenen Verfahrens zu, weil die Zivilprozessordnung stillschweigende Prozesshandlungen und Entscheidungen nicht kennt (SZ 41/93, RZ 1971, 175).

Entscheidungstexte

- 4 Ob 2/72
Entscheidungstext OGH 29.02.1972 4 Ob 2/72
Veröff: SZ 45/19 = JBI 1973,46
- 2 Ob 191/76
Entscheidungstext OGH 28.10.1976 2 Ob 191/76
Vgl auch
- 2 Ob 213/76
Entscheidungstext OGH 11.11.1976 2 Ob 213/76
Vgl auch; Veröff: SZ 49/135
- 7 Ob 604/77
Entscheidungstext OGH 23.06.1977 7 Ob 604/77
- 6 Ob 705/77
Entscheidungstext OGH 31.08.1977 6 Ob 705/77
nur: Ein unterbrochenes Verfahren kann nur auf Gerichtsbeschluss (§ 165 Abs 2 ZPO) aufgenommen werden. (T1)
Veröff: EvBl 1978/57 S 157
- 5 Ob 303/78
Entscheidungstext OGH 19.09.1978 5 Ob 303/78
- 8 Ob 154/78

Entscheidungstext OGH 27.09.1978 8 Ob 154/78

Auch

- 7 Ob 557/82

Entscheidungstext OGH 18.03.1982 7 Ob 557/82

nur T1; Veröff: EvBl 1982/119 S 401

- 1 Ob 626/84

Entscheidungstext OGH 31.08.1984 1 Ob 626/84

Auch; nur T1; Veröff: GesRZ 1985,32

- 4 Ob 12/85

Entscheidungstext OGH 26.02.1985 4 Ob 12/85

Auch; nur T1

- 2 Ob 521/85

Entscheidungstext OGH 11.06.1985 2 Ob 521/85

Veröff: RZ 1986/40 S 136

- 2 Ob 583/85

Entscheidungstext OGH 08.10.1985 2 Ob 583/85

Auch

- 1 Ob 672/85

Entscheidungstext OGH 11.12.1985 1 Ob 672/85

nur T1

- 7 Ob 647/87

Entscheidungstext OGH 24.09.1987 7 Ob 647/87

nur: Weil die Zivilprozessordnung stillschweigende Prozesshandlungen und Entscheidungen nicht kennt. (T2)

- 1 Ob 672/89

Entscheidungstext OGH 15.11.1989 1 Ob 672/89

Vgl

- 8 Ob 55/89

Entscheidungstext OGH 30.11.1990 8 Ob 55/89

- 2 Ob 539/90

Entscheidungstext OGH 05.09.1990 2 Ob 539/90

nur T1; Beisatz: Beschluss nach § 165 Abs 2 ZPO ist mit Rekurs anfechtbar. (T3)

- 9 ObA 250/90

Entscheidungstext OGH 07.11.1990 9 ObA 250/90

nur T1; Beisatz: Die - für Ansprüche nach § 7 Abs 3 KO im übrigen nicht vorgesehene - Aufforderung des Erstgerichtes an den Masseverwalter, gemäß § 8 KO seinen Eintritt in den Rechtsstreit zu erklären und die Eintrittserklärung des Masseverwalters führen noch nicht zur Aufnahme des unterbrochenen Verfahrens; die Aufnahme des Verfahrens bedarf eines weiteren Beschlusses, des hiefür funktionell vor Vorlage der Revision zuständigen Erstgerichtes. (T4)

- 8 Ob 24/90

Entscheidungstext OGH 20.12.1990 8 Ob 24/90

Beisatz: Hier: Verzicht auf Ausübung der Rechtsanwaltschaft durch Parteienvertreter und Eröffnung des Konkurses über ihn. (T5)

- 8 Ob 607/92

Entscheidungstext OGH 24.09.1992 8 Ob 607/92

nur T1

- 8 Ob 12/92

Entscheidungstext OGH 04.02.1993 8 Ob 12/92

nur T1

- 1 Ob 583/93

Entscheidungstext OGH 21.12.1993 1 Ob 583/93

nur T1; nur T2; Veröff: SZ 66/178

- 9 ObA 53/94
Entscheidungstext OGH 06.04.1994 9 ObA 53/94
nur T1; Beisatz: Der Beschluss ist von dem hierfür funktionell zuständigen Erstgericht zu erlassen, wenn die Unterbrechung zwar im Rechtsmittelstadium, aber noch während des vom Erstgericht durchzuführenden Vorverfahrens eingetreten ist. (T6)
- 9 ObA 81/94
Entscheidungstext OGH 04.05.1994 9 ObA 81/94
nur T2; nur T1; Beisatz: Der Erstattung des Vorlageberichtes kommt die Wirkung einer beschlussmäßigen Wiederaufnahme des Verfahrens nicht zu. (T7)
- 7 Ob 627/93
Entscheidungstext OGH 23.03.1994 7 Ob 627/93
nur T1
- 4 Ob 53/94
Entscheidungstext OGH 31.05.1994 4 Ob 53/94
Auch
- 9 ObA 180/94
Entscheidungstext OGH 12.10.1994 9 ObA 180/94
nur T1
- 8 ObA 311/95
Entscheidungstext OGH 28.03.1996 8 ObA 311/95
Auch; nur T1; Beisatz: Ist die Unterbrechung im Rechtsmittelverfahren nach dem vom Erstgericht durchzuführenden Vorverfahren eingetreten, dann ist im Sinne der Zuständigkeitsbestimmung des § 165 Abs 1 ZPO nach der Aktenvorlage an das Rechtsmittelgericht dieses zur Entscheidung über den Aufnahmeantrag zuständig (hier: Aufnahme des Verfahrens durch den Obersten Gerichtshof). (T8)
- 7 Ob 2299/96f
Entscheidungstext OGH 29.01.1997 7 Ob 2299/96f
Beis wie T8
- 10 ObS 56/97a
Entscheidungstext OGH 07.03.1997 10 ObS 56/97a
nur T1; Beis wie T6; Beisatz: Hier: § 76 Abs 4 ASGG. (T9)
- 2 Ob 2021/96m
Entscheidungstext OGH 04.09.1997 2 Ob 2021/96m
Auch
- 2 Ob 309/97y
Entscheidungstext OGH 23.10.1997 2 Ob 309/97y
nur T1; nur T2; Beisatz: Allein in der Durchführung der unter Ladung der Parteien und ihrer gewählten Vertreter anberaumten mündlichen Berufungsverhandlung mit der Masseverwalterin kann eine förmliche Entscheidung über die Verfahrensaufnahme nicht gesehen werden. (T10)
- 8 ObA 247/97z
Entscheidungstext OGH 11.12.1997 8 ObA 247/97z
nur T1; nur T2
- 10 ObS 384/97m
Entscheidungstext OGH 04.11.1997 10 ObS 384/97m
nur T1; Beis wie T6
- 10 ObS 90/98b
Entscheidungstext OGH 10.03.1998 10 ObS 90/98b
nur T1; Beis wie T6
- 7 Ob 117/98a
Entscheidungstext OGH 10.08.1998 7 Ob 117/98a
nur T1
- 6 Ob 79/99g

Entscheidungstext OGH 20.05.1999 6 Ob 79/99g

Vgl aber; Beisatz: Wenn ein Masseverwalter in einem Aktivprozess des Gemeinschuldners gemäß § 8 KO eintritt und das Erstgericht darüber eine Tagsatzung ausschreibt, diese durchführt und in merito entscheidet, hat es damit schlüssig dem Fortsetzungsantrag gemäß § 166 Abs 2 ZPO stattgegeben, womit die Unterbrechungswirkung des § 7 Abs 1 KO beseitigt wurde. (T11)

- 8 ObS 42/99y

Entscheidungstext OGH 09.09.1999 8 ObS 42/99y

nur T1; Beis wie T8 nur: Ist die Unterbrechung im Rechtsmittelverfahren nach dem vom Erstgericht durchzuführenden Vorverfahren eingetreten, dann ist im Sinne der Zuständigkeitsbestimmung des § 165 Abs 1 ZPO nach der Aktenvorlage an das Rechtsmittelgericht dieses zur Entscheidung über den Aufnahmeantrag zuständig. (T12)

- 8 ObA 134/99k

Entscheidungstext OGH 09.12.1999 8 ObA 134/99k

nur T1; Beis wie T8

- 7 Ob 291/00w

Entscheidungstext OGH 14.02.2001 7 Ob 291/00w

Vgl auch; nur T2

- 8 ObA 104/01d

Entscheidungstext OGH 25.10.2001 8 ObA 104/01d

Vgl aber; Beis wie T11; Beisatz: Es ist darauf abzustellen, ob durch die nächste das Verfahren vorantreibende Verfügung der Entscheidungswille des Gerichts, das unterbrochene Verfahren aufzunehmen, deutlich erkennbar ist. (T13)

Beisatz: Durch die Zustellung einer Gleichschrift des Fortsetzungsantrags ist das Verfahren mit dem Datum der Zustellverfügung im Sinn des § 165 Abs 2 ZPO aufgenommen. (T14)

- 1 Ob 59/02m

Entscheidungstext OGH 02.04.2002 1 Ob 59/02m

nur T1; Beis wie T8; Beisatz: Funktionelle Unzuständigkeit zur Entscheidung über den Aufnahmeantrag kann nach Rechtskraft dieses Beschlusses nicht mehr wahrgenommen werden. (T15)

- 9 Ob 40/03b

Entscheidungstext OGH 27.08.2003 9 Ob 40/03b

Auch; nur T1; Beisatz: Bis ein solcher Aufnahmebeschluss gefasst wird, besteht die durch die Konkurseröffnung eingetretene Unterbrechungswirkung fort. Daran ändert auch die Aufhebung des Konkurses nichts, weil auch in diesem Fall die Aufnahme des Verfahrens eines Parteiantrages und eines Aufnahmebeschlusses bedarf. (T16)

Beisatz: Hier: Außerstreitiges Verfahren. (T17)

- 3 Ob 61/03x

Entscheidungstext OGH 26.11.2003 3 Ob 61/03x

Vgl auch; Beis wie T16; Beisatz: Zur Aufnahme des gemäß § 7 Abs 1 KO unterbrochene Verfahrens bedarf es eines Aufnahmeantrags (analog § 165 ZPO). (T18)

- 10 Ob 5/05s

Entscheidungstext OGH 06.09.2005 10 Ob 5/05s

Auch; Beis wie T17; Beisatz: Hier: Schuldenregulierungsverfahren. (T19)

- 2 Ob 134/07f

Entscheidungstext OGH 29.11.2007 2 Ob 134/07f

nur T1

- 1 Ob 66/08z

Entscheidungstext OGH 11.08.2008 1 Ob 66/08z

nur T1; Beis wie T18; Beis wie T19; Beisatz: Eines solchen Aufnahmeantrags beziehungsweise Aufnahmebeschlusses bedarf es auch, wenn das Schuldenregulierungsverfahren nach Einleitung eines Abschöpfungsverfahrens zwischenzeitig wieder aufgehoben wurde. (T20)

- 8 ObA 28/08p

Entscheidungstext OGH 02.09.2008 8 ObA 28/08p

Vgl

- 3 Ob 171/08f

Entscheidungstext OGH 03.09.2008 3 Ob 171/08f

Auch; Beisatz: Die konkursgerichtliche Genehmigung der Prozessführung kann einen Beschluss des Prozessgerichts auf Aufnahme des Verfahrens nicht ersetzen. (T21)

- 9 Ob 16/08f

Entscheidungstext OGH 08.10.2008 9 Ob 16/08f

Vgl auch; nur T1; Beisatz: Die Entscheidung über den Fortsetzungsantrag hat ohne vorhergehende mündliche Verhandlung zu erfolgen und es bedarf keines mündlichen Vortrags des schriftlich gestellten Antrags. (T22)
Veröff: SZ 2008/145

- 4 Ob 74/09z

Entscheidungstext OGH 09.06.2009 4 Ob 74/09z

Vgl; Beisatz: Eine Fortführung des Verfahrens setzt einen Aufnahmeantrag sowie einen gerichtlichen Aufnahmebeschluss voraus. (T23)

Beisatz: Solange kein Aufnahmebeschluss gefasst wird, besteht die durch die Konkurseröffnung eingetretene Unterbrechungswirkung fort. (T24)

- 8 ObA 13/10k

Entscheidungstext OGH 23.03.2010 8 ObA 13/10k

Vgl auch

- 3 Ob 238/12i

Entscheidungstext OGH 23.01.2013 3 Ob 238/12i

Auch; nur T1

- 9 ObA 61/15h

Entscheidungstext OGH 28.05.2015 9 ObA 61/15h

Auch; Beis wie T13; Beis wie T16; Beis wie T18; Beis wie T23

- 9 ObA 61/17m

Entscheidungstext OGH 24.05.2017 9 ObA 61/17m

Auch; Beis wie T13; Beis wie T14

- 6 Ob 15/20d

Entscheidungstext OGH 20.02.2020 6 Ob 15/20d

- 6 Ob 139/21s

Entscheidungstext OGH 02.02.2022 6 Ob 139/21s

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0037128

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

09.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at