

# RS OGH 1972/3/1 11Os11/72

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 01.03.1972

## Norm

StPO §321 Abs2 B

StPO §323 Abs2

StPO §345 Abs1 Z8

## Rechtssatz

Die Vorschrift des § 321 Abs 2 StPO verlangt nicht, den Geschwornen in dem Verfahren gegen den Angeklagten, der in einem rechtskräftigen Urteil als Raubgenosse eines bereits Abgeurteilten erwähnt wurde, ausdrücklich vor Augen zu führen, daß sie an die Beurteilung des Verhaltens des Angeklagten in dem damaligen Verfahren nicht gebunden seien. Die Frage der Wirkung des gegen einen Mittäter abgesondert ergangenen Urteils ist daher, soweit überhaupt infolge allfälliger Zweifel an dieser Wirkung eine Notwendigkeit hierfür besteht, nicht in der schriftlichen Rechtsbelehrung, sondern nur in der nach dem § 323 Abs 2 StPO vorgeschriebenen Besprechung des Vorsitzenden mit den Geschwornen zu behandeln.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 11/72

Entscheidungstext OGH 01.03.1972 11 Os 11/72

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0100964

## Dokumentnummer

JJR\_19720301\_OGH0002\_0110OS00011\_7200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)