

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1972/5/25 20b162/71, 20b199/75, 10b35/95, 10b1/96, 10b1009/96

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 25.05.1972

Norm

AHG §1 Cd11

Rechtssatz

Das AHG ist nicht schon deshalb anzuwenden, weil ein Soldat auf Grund eines Befehls seines Dienstvorgesetzten gehandelt hat. Erforderlich ist eine Tätigkeit in Vollziehung der Gesetze.

Entscheidungstexte

• 2 Ob 162/71

Entscheidungstext OGH 25.05.1972 2 Ob 162/71 Veröff: JBI 1973,155 = ZVR 1973/180 S 242

• 2 Ob 199/75

Entscheidungstext OGH 30.10.1975 2 Ob 199/75

• 1 Ob 35/95

Entscheidungstext OGH 22.11.1995 1 Ob 35/95

• 1 Ob 1/96

Entscheidungstext OGH 27.02.1996 1 Ob 1/96

Auch; Beisatz: Erforderlich für die Anwendung des Amtshaftungsgesetzes im Bereich des Bundesheers ist eine Tätigkeit in Vollziehung der Gesetze. (T1) Veröff: SZ 69/49

• 1 Ob 1009/96

Entscheidungstext OGH 11.03.1996 1 Ob 1009/96

Auch; Beisatz: Im Bereich des österreichischen Bundesheers ist Voraussetzung für eine Anwendung des AHG neben einer Tätigkeit in Vollziehung der Gesetze das Handeln eines Soldaten auf Grund eines Befehls seines Dienstvorgesetzten. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0050133

Dokumentnummer

JJR_19720525_OGH0002_0020OB00162_7100000_006

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} {\tt JUSLINE} \hbox{$\tt @} ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.$ www. jusline. at