

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1972/5/25 120s40/72, 110s177/78, 90s27/80, 120s156/83, 110s11/87, 110s44/89, 130s80/90, 150s1

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 25.05.1972

#### Norm

StPO §263 C

StPO §281 Abs1 Z8 B

#### Rechtssatz

Der Angeklagte kann einen Verfolgungsvorbehalt nicht anfechten.

## **Entscheidungstexte**

• 12 Os 40/72

Entscheidungstext OGH 25.05.1972 12 Os 40/72

• 11 Os 177/78

Entscheidungstext OGH 19.12.1978 11 Os 177/78

Ähnlich

• 9 Os 27/80

Entscheidungstext OGH 09.05.1980 9 Os 27/80

Vgl auch

• 12 Os 156/83

Entscheidungstext OGH 06.12.1984 12 Os 156/83

• 11 Os 11/87

Entscheidungstext OGH 03.11.1987 11 Os 11/87

Vgl auch; Veröff: JBI 1988,535

• 11 Os 44/89

Entscheidungstext OGH 06.06.1989 11 Os 44/89

Beisatz: Auch nicht aus einem materiellrechtlichen Nichtigkeitsgrund. (T1)

• 13 Os 80/90

Entscheidungstext OGH 19.07.1990 13 Os 80/90

Beisatz: Der Verfolgungsvorbehalt nach § 263 StPO ist einer Anfechtung durch Nichtigkeitsbeschwerde entzogen. (T2)

• 15 Os 123/90

Entscheidungstext OGH 07.03.1991 15 Os 123/90

• 11 Os 151/95

Entscheidungstext OGH 21.11.1995 11 Os 151/95

Beis wie T2

• 13 Os 111/04

Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 111/04

Beis wie T2

• 14 Os 66/07y

Entscheidungstext OGH 04.12.2007 14 Os 66/07y

Auch; Beisatz: Ein im Urteil ausgesprochener Verfolgungsvorbehalt (§263 Abs 2 StPO) ist nicht Gegenstand einer Nichtigkeitsbeschwerde, weil solcherart keine bindende Feststellung fehlender Identität mit einem Urteilsfaktum zum Ausdruck kommt. (T3)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0098796

Dokumentnummer

JJR\_19720525\_OGH0002\_0120OS00040\_7200000\_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

# © 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} \textit{JUSLINE} \textbf{@} \ \textit{ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter \& Greiter GmbH.} \\ \textit{www.jusline.at}$