

# RS OGH 1972/7/14 12Os80/72, 13Os88/72, 9Os52/74, 12Os7/76, 11Os69/76, 10Os3/76, 12Os75/77, 9Os140/76

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.07.1972

## Norm

StPO §260 Z1

StPO §281 Z3

StPO §281 Z5 B

## Rechtssatz

Wird der Zeitpunkt der Tat nicht auf den Tag genau festgestellt, wird weder der Nichtigkeitsgrund nach § 281 Z 3 noch der nach Z 5 StPO begründet, wenn die Tat im Urteilsspruch und Entscheidungsgründen hinlänglich individualisiert und eindeutig von anderen Taten unterscheidbar ist ("Anfang Juli 1971").

## Entscheidungstexte

- 12 Os 80/72  
Entscheidungstext OGH 14.07.1972 12 Os 80/72
- 13 Os 88/72  
Entscheidungstext OGH 12.10.1972 13 Os 88/72  
Ähnlich; Beisatz: Keine genaue Wiedergabe der von einem nach § 146 StG Angeklagten bei der Verübung der Tat verwendeten Worte. (T1)
- 9 Os 52/74  
Entscheidungstext OGH 10.07.1974 9 Os 52/74  
Ähnlich; Beisatz: August oder September 1972. (T2)
- 12 Os 7/76  
Entscheidungstext OGH 20.04.1976 12 Os 7/76  
Ähnlich; Beisatz: Zueignung (bei § 133 StGB) in einem datumsmäßig zwischen der Übernahme des anvertrauten Gutes und dessen Verkauf in Eigenregie erfaßten Zeitraum ohne Feststellung eines exakten Tatzeitpunktes. (T3)
- 11 Os 69/76  
Entscheidungstext OGH 11.06.1976 11 Os 69/76  
Beisatz: Ende Juli 1975, Geldbetrag von sechshundert Schilling nicht übersteigende Höhe. (T4)
- 10 Os 3/76  
Entscheidungstext OGH 03.08.1976 10 Os 3/76

Beis wie T3

- 12 Os 75/77

Entscheidungstext OGH 18.08.1977 12 Os 75/77

Vgl auch; Beisatz: Bei wiederholt (nicht dauernd) gesetzten Tathandlungen ist der Zeitraum (einige oder mehrere Monate, Jahr usw) ohne Belang. (T5)

- 9 Os 140/76

Entscheidungstext OGH 14.10.1977 9 Os 140/76

Vgl aber; Beisatz: Genaue Abgrenzung der Tatzeit nötig, wenn auf einen Tatzeitraum mehrere verschiedene Vorschriften anzuwenden wären (hier: StGB - StG); im Zweifelsfall muß die Tatzeit in die Zeit der günstigeren Norm verlegt werden. (T6)

Veröff: SSt 48/76

- 10 Os 126/78

Entscheidungstext OGH 19.07.1978 10 Os 126/78

Beisatz: So schon RZ 1937,435. (T7)

- 12 Os 2/80

Entscheidungstext OGH 06.03.1980 12 Os 2/80

Beisatz: Hier: Nur Endzeitpunkt eines Dauerdelikts (§ 36 Abs 1 lit a WaffG). (T8)

- 11 Os 183/80

Entscheidungstext OGH 09.09.1981 11 Os 183/80

Vgl auch; Beis ähnlich T5

- 12 Os 93/82

Entscheidungstext OGH 09.09.1982 12 Os 93/82

Vgl auch

- 9 Os 94/83

Entscheidungstext OGH 20.09.1983 9 Os 94/83

Vgl auch

- 11 Os 85/84

Entscheidungstext OGH 03.07.1984 11 Os 85/84

Vgl

- 12 Os 80/87

Entscheidungstext OGH 13.08.1987 12 Os 80/87

Vgl auch; Beis ähnlich wie T5

- 13 Os 64/87

Entscheidungstext OGH 10.09.1987 13 Os 64/87

Vgl auch; Beisatz: Die Tat muß nicht zwingend nach Zeit und Ort gekennzeichnet werden. (T9)

Veröff: JBl 1988,257

- 12 Os 94/87

Entscheidungstext OGH 03.03.1988 12 Os 94/87

Vgl auch

- 13 Os 132/88

Entscheidungstext OGH 20.10.1988 13 Os 132/88

Vgl auch

- 14 Os 8/89

Entscheidungstext OGH 01.02.1989 14 Os 8/89

Vgl; Beisatz: Entscheidende Bedeutung jedoch dann, wenn der Tatzeitraum einziges - eine abermalige Verfolgung wegen derselben Tat ausschließendes - Abgrenzungskriterium ist. (T10)

- 12 Os 186/93

Entscheidungstext OGH 27.01.1994 12 Os 186/93

Vgl auch

- 12 Os 187/93

Entscheidungstext OGH 07.04.1994 12 Os 187/93

Vgl auch

- 13 Os 17/96

Entscheidungstext OGH 10.04.1996 13 Os 17/96

Vgl auch

- 13 Os 53/96

Entscheidungstext OGH 12.06.1996 13 Os 53/96

Vgl auch

- 11 Os 15/96

Entscheidungstext OGH 06.08.1996 11 Os 15/96

Vgl auch

- 15 Os 9/97

Entscheidungstext OGH 24.04.1997 15 Os 9/97

Vgl auch

- 15 Os 47/96

Entscheidungstext OGH 27.06.1996 15 Os 47/96

Beisatz: "Etwa um den 7.1.1995" (T11)

- 15 Os 192/98

Entscheidungstext OGH 28.01.1999 15 Os 192/98

Auch

- 11 Os 61/12y

Entscheidungstext OGH 09.10.2012 11 Os 61/12y

Auch

- 15 Os 166/12v

Entscheidungstext OGH 20.03.2013 15 Os 166/12v

Beis wie T5

- 17 Os 4/13m

Entscheidungstext OGH 30.09.2013 17 Os 4/13m

Vgl

- 15 Os 139/13z

Entscheidungstext OGH 13.11.2013 15 Os 139/13z

- 12 Os 115/16b

Entscheidungstext OGH 04.11.2016 12 Os 115/16b

Auch

- 15 Os 16/20x

Entscheidungstext OGH 18.05.2020 15 Os 16/20x

Vgl

- 14 Os 29/21b

Entscheidungstext OGH 29.06.2021 14 Os 29/21b

Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0098693

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

16.08.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)