

RS OGH 1972/8/9 7Ob37/72, 7Ob159/72, 5Ob26/73, 5Ob191/73, 5Ob206/73, 3Ob166/74, 5Ob593/76, 6Ob734/76

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.08.1972

Norm

AußStrG §16 BIII2b

JWG §9

JWG §26

JWG §31

Rechtssatz

Welche tatsächlichen Umstände im konkreten Einzelfall die Anordnung einer Maßnahme gemäß § 26 JWG rechtfertigen, ist im Gesetz nicht näher bestimmt; es vermag daher die Behauptung, daß diese Umstände im konkreten Fall zur Rechtfertigung einer derartigen Maßnahme nicht ausreichen, den Anfechtungsgrund "offenbarer Gesetzeswidrigkeit" im Sinne des § 16 AußStrG nicht herzustellen (ebenso EFSlg 12732, 17733, 12735, 14700 ua).

Entscheidungstexte

- 7 Ob 37/72
Entscheidungstext OGH 09.08.1972 7 Ob 37/72
- 7 Ob 159/72
Entscheidungstext OGH 16.08.1972 7 Ob 159/72
- 5 Ob 26/73
Entscheidungstext OGH 14.02.1973 5 Ob 26/73
- 5 Ob 191/73
Entscheidungstext OGH 03.10.1973 5 Ob 191/73
Beisatz: Es kann daher auf die Frage der Zweckmäßigkeit der von den Untergerichten angeordneten Maßnahme - Pflegeplatz zu weit von den Eltern entfernt - im Rahmen eines außerordentlichen Revisionsrekurses nicht eingegangen werden. (T1)
- 5 Ob 206/73
Entscheidungstext OGH 17.10.1973 5 Ob 206/73
- 3 Ob 166/74
Entscheidungstext OGH 30.08.1974 3 Ob 166/74
Beisatz: Hier mit der Maßnahme gemäß § 26 JWG faktisch verbundene Enthebung des bisherigen Vormundes. (T2)

- 5 Ob 593/76
Entscheidungstext OGH 25.05.1976 5 Ob 593/76
- 6 Ob 734/76
Entscheidungstext OGH 27.01.1977 6 Ob 734/76
- 4 Ob 516/77
Entscheidungstext OGH 17.05.1977 4 Ob 516/77
- 1 Ob 594/77
Entscheidungstext OGH 25.05.1977 1 Ob 594/77
- 5 Ob 598/77
Entscheidungstext OGH 02.06.1977 5 Ob 598/77
Auch; Beisatz: Dies gilt auch, hinsichtlich der einer Anordnung der vorläufigen Fürsorgeerziehung gemäß § 31 Abs 1 JWG vorauszusetzenden Gefahr im Verzug. (T3)
- 4 Ob 525/77
Entscheidungstext OGH 14.06.1977 4 Ob 525/77
Beisatz: Hier: Anordnung der vorläufigen Fürsorgeerziehung nach § 31 JWG. (T4)
- 2 Ob 528/77
Entscheidungstext OGH 16.06.1977 2 Ob 528/77
- 3 Ob 562/77
Entscheidungstext OGH 21.06.1977 3 Ob 562/77
- 8 Ob 566/77
Entscheidungstext OGH 14.12.1977 8 Ob 566/77
- 5 Ob 503/78
Entscheidungstext OGH 31.01.1978 5 Ob 503/78
Beisatz: Dies gilt auch hinsichtlich des die Gewährung der Erziehungshilfe nach § 9 JWG vorauszusetzenden Erziehungsnotstandes. Eine offenbare Gesetzeswidrigkeit käme nur in Betracht, wenn das Gericht in Mißachtung des Grundprinzipes des Wohles der pflegebefohlenen Kinder den Rahmen des ihm vom Gesetz eingeräumten Ermessens überschritten hätte. (T5)
- 7 Ob 558/78
Entscheidungstext OGH 20.04.1978 7 Ob 558/78
- 3 Ob 648/78
Entscheidungstext OGH 12.09.1978 3 Ob 648/78
- 5 Ob 696/78
Entscheidungstext OGH 07.11.1978 5 Ob 696/78
Veröff: EFSlg 32647
- 1 Ob 528/79
Entscheidungstext OGH 14.03.1979 1 Ob 528/79
Veröff: JBl 1980,380 = RZ 1989/12 S 86
- 7 Ob 602/80
Entscheidungstext OGH 12.06.1980 7 Ob 602/80
nur: Welche tatsächlichen Umstände im konkreten Einzelfall die Anordnung einer Maßnahme gemäß § 26 JWG rechtfertigen, ist im Gesetz nicht näher bestimmt. (T6)
- 1 Ob 746/80
Entscheidungstext OGH 31.10.1980 1 Ob 746/80
- 1 Ob 549/81
Entscheidungstext OGH 04.03.1981 1 Ob 549/81
- 6 Ob 814/81
Entscheidungstext OGH 16.12.1981 6 Ob 814/81
Vgl aber; Beisatz: Offenbare Gesetzeswidrigkeit liegt aber vor, wenn nicht die nach den konkreten Umständen des Falles abzuwägenden Notwendigkeiten und Zweckmäßigkeiten von Erziehungshilfemaßnahmen, sondern das Vorliegen einer gesetzlich unmißverständlich formulierten Anordnungsvoraussetzung unrichtig beurteilt wurde. (T7) Veröff: SZ 54/192

- 6 Ob 583/82
Entscheidungstext OGH 24.03.1982 6 Ob 583/82
nur T6
- 1 Ob 614/82
Entscheidungstext OGH 05.05.1982 1 Ob 614/82
nur T6; Beisatz: Daß Minderjährige bei der angeordneten Maßnahme einer zunächst fremden Umgebung ausgesetzt werden, nimmt das Gesetz offenbar in Kauf. (T8)
- 1 Ob 776/82
Entscheidungstext OGH 03.11.1982 1 Ob 776/82
Beis wie T5 nur: Eine offenbare Gesetzeswidrigkeit käme nur in Betracht, wenn das Gericht in Mißachtung des Grundprinzipes des Wohles der pflegebefohlenen Kinder den Rahmen des ihm vom Gesetz eingeräumten Ermessens überschritten hätte. (T9) Beis wie T3 nur: Dies gilt auch, Gefahr im Verzug. (T10)
- 8 Ob 576/82
Entscheidungstext OGH 20.01.1983 8 Ob 576/82
Auch
- 6 Ob 730/83
Entscheidungstext OGH 10.08.1983 6 Ob 730/83
Auch
- 2 Ob 575/83
Entscheidungstext OGH 25.10.1983 2 Ob 575/83
- 1 Ob 771/83
Entscheidungstext OGH 30.11.1983 1 Ob 771/83
Auch; Beis wie T5
- 8 Ob 567/83
Entscheidungstext OGH 21.12.1983 8 Ob 567/83
nur T6
- 3 Ob 550/84
Entscheidungstext OGH 27.06.1984 3 Ob 550/84
Beisatz: Eine offenbare Gesetzeswidrigkeit kann nur dann vorliegen, wenn die Anordnung in Mißachtung des Grundprinzipes des Kindeswohles oder unter Ermessensmißbrauch (Willkür) erfolgt wäre. (T11)
- 7 Ob 633/84
Entscheidungstext OGH 13.09.1984 7 Ob 633/84
nur T6; Beis wie T11
- 3 Ob 579/84
Entscheidungstext OGH 24.10.1984 3 Ob 579/84
nur T6; Beis wie T11
- 6 Ob 708/84
Entscheidungstext OGH 14.12.1984 6 Ob 708/84
Auch
- 7 Ob 703/84
Entscheidungstext OGH 17.01.1985 7 Ob 703/84
nur T6; Beis wie T9; Beis wie T11; Veröff: ÖA 1986,108
- 6 Ob 571/85
Entscheidungstext OGH 25.04.1985 6 Ob 571/85
nur T6; Beis wie T9
- 1 Ob 703/85
Entscheidungstext OGH 11.12.1985 1 Ob 703/85
Beis wie T9
- 8 Ob 502/86
Entscheidungstext OGH 23.01.1986 8 Ob 502/86
nur T6; Beis wie T9; Beis wie T11

- 6 Ob 564/86
Entscheidungstext OGH 05.06.1986 6 Ob 564/86
- 8 Ob 577/86
Entscheidungstext OGH 06.06.1986 8 Ob 577/86
Beis wie T9
- 6 Ob 623/86
Entscheidungstext OGH 28.08.1986 6 Ob 623/86
nur T6; Beisatz: Die Entscheidung darüber ist dem pflichtgemäßen Ermessen des Gerichtes anheimgestellt. (T12)
- 8 Ob 612/86
Entscheidungstext OGH 28.08.1986 8 Ob 612/86
Beis wie T11
- 3 Ob 601/86
Entscheidungstext OGH 17.09.1986 3 Ob 601/86
Beis wie T9
- 1 Ob 677/86
Entscheidungstext OGH 17.11.1986 1 Ob 677/86
Beis wie T9
- 2 Ob 724/86
Entscheidungstext OGH 13.01.1987 2 Ob 724/86
Auch; Beis wie T9
- 3 Ob 651/86
Entscheidungstext OGH 04.03.1987 3 Ob 651/86
Auch
- 6 Ob 531/87
Entscheidungstext OGH 26.03.1987 6 Ob 531/87
nur T6; Beis wie T11
- 6 Ob 578/87
Entscheidungstext OGH 14.05.1987 6 Ob 578/87
nur T6; Beis wie T9; Beis wie T12; Beisatz: Strenger Maßstab (T13)
- 2 Ob 584/87
Entscheidungstext OGH 26.05.1987 2 Ob 584/87
- 4 Ob 572/87
Entscheidungstext OGH 29.09.1987 4 Ob 572/87
- 6 Ob 533/88
Entscheidungstext OGH 03.03.1988 6 Ob 533/88
- 2 Ob 598/88
Entscheidungstext OGH 11.10.1988 2 Ob 598/88
- 8 Ob 704/88
Entscheidungstext OGH 02.03.1989 8 Ob 704/88
nur T6
- 1 Ob 527/89
Entscheidungstext OGH 05.04.1989 1 Ob 527/89
Auch
- 1 Ob 560/89
Entscheidungstext OGH 26.04.1989 1 Ob 560/89
Beis wie T9; Veröff: SZ 62/74 = ÖA 1990,79 = ZfRV 1991,52
- 1 Ob 565/89
Entscheidungstext OGH 26.04.1989 1 Ob 565/89
nur T6; Beis wie T9

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0087039

Dokumentnummer

JJR_19720809_OGH0002_0070OB00037_7200000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at