jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1972/9/6 1Ob162/72, 7Ob169/73, 4Ob48/74 (4Ob53/74), 4Ob599/75, 7Ob638/87, 4Ob129/90, 1Ob553/9

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 06.09.1972

Norm

ZPO §226 IV

Rechtssatz

Das Bestehen eines Rechtsschutzbedürfnisses ist Voraussetzung für die gerichtliche Geltendmachung jedes Anspruches (EvBl 1957/302); besteht es nicht, ist die Fällung eines dem Klagebegehren stattgebenden Urteiles zu verweigern (EvBl 1972/20).

Entscheidungstexte

- 1 Ob 162/72
  Entscheidungstext OGH 06.09.1972 1 Ob 162/72
  Veröff: HS 8027/7
- 7 Ob 169/73
  Entscheidungstext OGH 03.10.1973 7 Ob 169/73
- 4 Ob 48/74
  Entscheidungstext OGH 01.10.1974 4 Ob 48/74
  Veröff: IndS 1975 H5/960 = Arb 9256 = ZAS 1975,182 = SozM IA/1083
- 4 Ob 599/75
  Entscheidungstext OGH 04.11.1975 4 Ob 599/75
  Veröff: SZ 48/116 = EvBl 1976/95 S 184
- 7 Ob 638/87
  Entscheidungstext OGH 09.07.1987 7 Ob 638/87
  Auch; Beisatz: Das Fehlen des Rechtsschutzbedürfnisses führt zur Abweisung der Klage als unbegründet. Das Rechtsschutzinteresse fehlt, wenn der Kläger schon über einen Exekutionstitel zur Durchsetzung seines Anspruches verfügt bzw wenn der Kläger das mit der Klage verfolgte Rechtsschutzziel schon erreicht hat. (T1)
- 4 Ob 129/90
  Entscheidungstext OGH 09.10.1990 4 Ob 129/90
  Auch
- 1 Ob 553/92

Entscheidungstext OGH 18.03.1992 1 Ob 553/92
Auch; Veröff: EvBl 1992/153 S 623

- 3 Ob 526/92
  Entscheidungstext OGH 08.07.1992 3 Ob 526/92
  Auch; Beis wie T1 nur: Das Fehlen des Rechtsschutzbedürfnisses führt zur Abweisung der Klage. (T2)
- 4 Ob 71/95
  Entscheidungstext OGH 19.09.1995 4 Ob 71/95
  Auch; Beis wie T1 nur: Das Fehlen des Rechtsschutzbedürfnisses führt zur Abweisung der Klage als unbegründet. Das Rechtsschutzinteresse fehlt, wenn der Kläger schon über einen Exekutionstitel zur Durchsetzung seines Anspruches verfügt. (T3)
- 4 Ob 69/95
  Entscheidungstext OGH 19.09.1995 4 Ob 69/95
  Auch; Beis wie T3
- 9 ObA 2091/96g
  Entscheidungstext OGH 15.05.1996 9 ObA 2091/96g
  Auch; Beis wie T2
- 8 ObA 59/97b
  Entscheidungstext OGH 13.03.1997 8 ObA 59/97b
  Auch; Beisatz: Hier: Antrag nach § 54 Abs 2 ASGG - in der Vergangenheit liegender Feststellungsinhalt. (T4)
- 9 ObA 10/97d
  Entscheidungstext OGH 29.01.1997 9 ObA 10/97d
  Auch; Beisatz: Es handelt sich dabei jedoch um keine allgemeine Prozeßvoraussetzung, die von Amts wegen wahrzunehmen wäre. (T5)
- 1 Ob 55/99s
  Entscheidungstext OGH 23.03.1999 1 Ob 55/99s
  Vgl; nur: Das Bestehen eines Rechtsschutzbedürfnisses ist Voraussetzung für die gerichtliche Geltendmachung jedes Anspruches. (T6); Beisatz: Das Rechtsschutzbedürfnis stellt keine allgemeine, sondern nur eine besondere Prozeßvoraussetzung für bestimmte gesetzlich angeordnete Ausnahmsfälle dar. (T7)
- 3 Ob 36/99m
  Entscheidungstext OGH 28.10.1999 3 Ob 36/99m
  Vgl; nur T6; Beis wie T7
- 10 ObS 9/01y
  Entscheidungstext OGH 20.02.2001 10 ObS 9/01y
  Vgl auch
- 4 Ob 210/03s
  Entscheidungstext OGH 18.11.2003 4 Ob 210/03s
  Vgl; Beisatz: Hier: einstweilige Verfügung. (T8); Beisatz: Das Rechtsschutzinteresse an einer Sicherungsmaßnahme fehlt ganz allgemein nur, wenn die gefährdete Partei bereits über einen Exekutionstitel verfügt. (T9)
- 4 Ob 66/05t
  Entscheidungstext OGH 14.06.2005 4 Ob 66/05t
  Beisatz: Das FERG verfolgt nicht das Ziel der Regelung des Wettbewerbs. Die Vorschriften zur Durchsetzung der Rechte des anderen Fernsehveranstalters gegenüber jenem, dem in bestimmten Fällen Exklusivrechte zukommen, dienen nicht der Absicherung der Regeln des lauteren Wettbewerbs, sodass dem Fernsehveranstalter, der durch unlauteren Wettbewerb des über Exklusivrechte verfügenden Mitbewerbers verletzt wird, nicht das Rechtsschutzbedürfnis bei Verfolgung wettbewerbsrechtlicher Unterlassungsansprüche abgesprochen werden kann. (T10)
- 8 Ob 33/10a
  Entscheidungstext OGH 22.04.2010 8 Ob 33/10a
  Auch; Beisatz: Für die gerichtliche Geltendmachung jedes Anspruchs ist das Bestehen eines Rechtsschutzbedürfnisses zwingende Voraussetzung. Dies gilt auch für eine Unterlassungsklage, die zudem das Vorliegen von Wiederholungsgefahr voraussetzt, und gleichermaßen für eine entsprechende

Provisorialmaßnahme. In diesem Sinn mangelt es an dem noch im Zeitpunkt der Rechtsmittelentscheidung erforderlichen Rechtsschutzinteresse, wenn der Entscheidung nur mehr theoretisch abstrakte Bedeutung zukäme. (T11); Beisatz: Hier: Wegfall des Rechtsschutzinteresses, wenn die Veröffentlichung eines Disziplinarerkenntnisses, deren Verhinderung die begehrte einstweilige Verfügung gerade bezweckte, zwischenzeitig bereits erfolgt ist. (T12)

- 8 Ob 3/10i
  Entscheidungstext OGH 04.11.2010 8 Ob 3/10i
  Vgl auch; nur T6; Beisatz: Für die gerichtliche Geltendmachung jedes Anspruchs ist das Bestehen eines Rechtsschutzbedürfnisses zwingende Voraussetzung. Das Fehlen des Rechtsschutzbedürfnisses führt auch im Exekutionsverfahren nicht zur Zurück?, sondern zur Abweisung des Sachantrags. (T13)
- 5 Ob 242/10i
  Entscheidungstext OGH 24.01.2011 5 Ob 242/10i
  nur T6; Beis wie T2; auch Beis wie T13; Beisatz: Hier: Antrag nach § 30 Abs 1 Z 5 WEG auf Durchsetzung der Verwalterpflicht nach § 20 Abs 4 WEG bei bereits abgeschlossenen Arbeiten. (T14)
- 4 Ob 215/10m
  Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 215/10m
  Vgl auch; Beis wie T1
- 4 Ob 130/11p
  Entscheidungstext OGH 20.09.2011 4 Ob 130/11p
  Auch; Beis wie T1
- 6 Ob 195/12p
  Entscheidungstext OGH 16.11.2012 6 Ob 195/12p
  Vgl; Beisatz: Eine amtswegige Wahrnehmung mangelnden Rechtsschutzbedürfnisses kommt nicht in Betracht. (T15)
- 9 Ob 73/16z
  Entscheidungstext OGH 29.11.2016 9 Ob 73/16z
  Auch; nur T6
- 4 Ob 217/18t
  Entscheidungstext OGH 26.03.2019 4 Ob 217/18t
  Auch; Beisatz: Hier: Rechtliches Interesse an Rechnungslegung und Auskunft. (T16)
- 1 Ob 128/21m
  Entscheidungstext OGH 12.10.2021 1 Ob 128/21m
  Auch; Beis wie T2; Beis wie T5; Beis wie T13
- 4 Ob 107/21w
  Entscheidungstext OGH 21.10.2021 4 Ob 107/21w
  Beis wie T8

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0038062

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.01.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at