

**RS OGH 1972/9/26 5Ob160/72,
3Ob33/73, 7Ob694/78, 1Ob6/84,
6Ob710/84, 6Ob732/88, 1Ob718/89,
4Ob101/16**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.09.1972

Norm

ABGB §1097

Rechtssatz

Der Anspruch des Bestandnehmers auf Aufwandersatz im Sinne des § 1097 ABGB setzt nicht die Wahrnehmung der Interessen des Bestandgebers voraus; die dort enthaltene Verweisung auf §§ 1036, 1037 ABGB bezieht sich nicht auf die Voraussetzungen, sondern den Umfang des Ersatzanspruches.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 160/72
Entscheidungstext OGH 26.09.1972 5 Ob 160/72
Veröff: MietSlg 24539
- 3 Ob 33/73
Entscheidungstext OGH 06.03.1973 3 Ob 33/73
Veröff: MietSlg 25123
- 7 Ob 694/78
Entscheidungstext OGH 19.10.1978 7 Ob 694/78
- 1 Ob 6/84
Entscheidungstext OGH 04.04.1984 1 Ob 6/84
Veröff: SZ 57/71 = MietSlg XXXVI/15
- 6 Ob 710/84
Entscheidungstext OGH 08.11.1984 6 Ob 710/84
Beisatz: Es handelt sich um einen Fall der angewandten Geschäftsführung. (T1)
Veröff: SZ 57/167 = JBl 1985,421
- 6 Ob 732/88
Entscheidungstext OGH 12.01.1989 6 Ob 732/88
Beis wie T1
- 1 Ob 718/89
Entscheidungstext OGH 21.05.1990 1 Ob 718/89
Beis wie T1
- 4 Ob 101/16f
Entscheidungstext OGH 24.05.2016 4 Ob 101/16f
Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0020494

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.07.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at