

RS OGH 1972/10/3 5Ob173/72, 7Ob12/73, 6Ob709/89, 1Ob100/01i, 2Ob239/09z

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.10.1972

Norm

ABGB §181 Abs3

AußStrG §9 Q

AußStrG §257

Rechtssatz

Antragsrecht, Beteiligtenstellung und damit auch Rekursrecht des präsumtiven Wahlvaters.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 173/72
Entscheidungstext OGH 03.10.1972 5 Ob 173/72
Veröff: SZ 45/104 = EvBl 1973/75 S 181
- 7 Ob 12/73
Entscheidungstext OGH 31.01.1973 7 Ob 12/73
Beisatz: Hier: Wahlmutter (T1)
- 6 Ob 709/89
Entscheidungstext OGH 16.11.1989 6 Ob 709/89
- 1 Ob 100/01i
Entscheidungstext OGH 26.06.2001 1 Ob 100/01i
Vgl; Beisatz: Die verweigerte Zustimmung des leiblichen Vaters kann gemäß § 181 Abs 3 ABGB nur auf Antrag eines Vertragsteils ersetzt werden. (T2); Veröff: SZ 74/113
- 2 Ob 239/09z
Entscheidungstext OGH 18.12.2009 2 Ob 239/09z
Vgl; Beis wie T2; Beisatz: Die Mutter des Wahlkindes ist kein Vertragsteil des Adoptionsvertrags. Ihr fehlt daher auch die Rechtsmittellegitimation hinsichtlich der Entscheidung über den Amtsweg, die verweigerte Zustimmung des leiblichen Vaters zur Adoption zu ersetzen. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0006926

Zuletzt aktualisiert am

19.03.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at