

RS OGH 1972/10/12 3Ob118/72, 3Ob23/76, 3Ob10/77, 3Ob110/83, 3Ob92/84, 3Ob45/85, 3Ob63/90, 3Ob43/95,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.10.1972

Norm

EO §7 Aa

EO §7 Ab

EO §54

Rechtssatz

Das Bewilligungsgericht hat bei der Entscheidung über den Exekutionsantrag zu prüfen, ob das Begehrn § 54 EO durch den Exekutionstitel gedeckt ist (§ 7 EO). Es hat hierbei die Verpflichtung nur auf Grund des Titels festzustellen; es hat nicht zu untersuchen, was der Verpflichtete nach dem Gesetz zu leisten hat, sondern nur, wozu er im Titel verpflichtet wurde.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 118/72

Entscheidungstext OGH 12.10.1972 3 Ob 118/72

- 3 Ob 23/76

Entscheidungstext OGH 09.03.1976 3 Ob 23/76

- 3 Ob 10/77

Entscheidungstext OGH 26.04.1977 3 Ob 10/77

nur: Das Bewilligungsgericht hat bei der Entscheidung über den Exekutionsantrag zu prüfen, ob das Begehrn (§ 54 EO) durch den Exekutionstitel gedeckt ist § 7 EO). (T1)

- 3 Ob 110/83

Entscheidungstext OGH 07.09.1983 3 Ob 110/83

nur T1

- 3 Ob 92/84

Entscheidungstext OGH 03.10.1984 3 Ob 92/84

Veröff: ÖBI 1985,49

- 3 Ob 45/85

Entscheidungstext OGH 24.07.1985 3 Ob 45/85

nur: Es hat hierbei die Verpflichtung nur auf Grund des Titels festzustellen; es hat nicht zu untersuchen, was der

Verpflichtete nach dem Gesetz zu leisten hat, sondern nur, wozu er im Titel verpflichtet wurde. (T2)

- 3 Ob 63/90
Entscheidungstext OGH 27.06.1990 3 Ob 63/90
nur T2
- 3 Ob 43/95
Entscheidungstext OGH 26.04.1995 3 Ob 43/95
- 3 Ob 95/97k
Entscheidungstext OGH 23.04.1997 3 Ob 95/97k
nur T2; Beisatz: Unterlassungsexekution. (T3)
- 3 Ob 2231/96a
Entscheidungstext OGH 18.06.1997 3 Ob 2231/96a
- 3 Ob 2392/96b
Entscheidungstext OGH 11.03.1998 3 Ob 2392/96b
- 3 Ob 393/97h
Entscheidungstext OGH 06.05.1998 3 Ob 393/97h
Beis wie T3
- 3 Ob 153/98s
Entscheidungstext OGH 24.06.1998 3 Ob 153/98s
Beis wie T3
- 3 Ob 92/98w
Entscheidungstext OGH 11.11.1998 3 Ob 92/98w
nur T2; Beis wie T3
- 3 Ob 248/99p
Entscheidungstext OGH 26.04.2000 3 Ob 248/99p
- 3 Ob 280/00y
Entscheidungstext OGH 23.05.2001 3 Ob 280/00y
- 3 Ob 209/01h
Entscheidungstext OGH 20.03.2002 3 Ob 209/01h
Vgl auch; Beisatz: Eine Überprüfung der inhaltlichen Richtigkeit des Exekutionstitels, ob die Voraussetzungen für die Schaffung eines derartigen - nicht jedenfalls unbestimmten - Unterlassungsgebotes vorlagen, ist dem Exekutionsgericht bei der Exekutionsbewilligung verwehrt. (T4)
- 3 Ob 244/02g
Entscheidungstext OGH 23.10.2002 3 Ob 244/02g
Auch; nur T2; Beis wie T3
- 3 Ob 138/03w
Entscheidungstext OGH 17.07.2003 3 Ob 138/03w
nur: Das Bewilligungsgericht hat bei der Entscheidung über den Exekutionsantrag zu prüfen, ob das Begehr (§ 54 EO) durch den Exekutionstitel gedeckt ist § 7 EO). Es hat nicht zu untersuchen, was der Verpflichtete nach dem Gesetz zu leisten hat, sondern nur, wozu er im Titel verpflichtet wurde. (T5)
- 3 Ob 113/03v
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 113/03v
Beis wie T3
- 3 Ob 162/03z
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 162/03z
Beisatz: Insoweit, als eine titelmäßige Unterlassungsverpflichtung der stRsp zu § 9a UWG entspricht, kann zu deren Auslegung auf diese Rsp zurückgegriffen werden. (T6)
Veröff: SZ 2004/26
- 3 Ob 79/05x
Entscheidungstext OGH 20.10.2005 3 Ob 79/05x
Auch; nur T2; Beis wie T3; Beisatz: Zur Sinnermittlung eines Verbots, das sich auf eine bestimmte Rechtsnorm gründet, kann auch die Auslegungspraxis (Rsp) zu dieser herangezogen werden. (T7)

- 3 Ob 64/06t
Entscheidungstext OGH 26.04.2006 3 Ob 64/06t
nur T1; Beis wie T6
- 3 Ob 131/05v
Entscheidungstext OGH 13.09.2006 3 Ob 131/05v
nur T1; Beis wie T3
- 3 Ob 274/06z
Entscheidungstext OGH 31.01.2007 3 Ob 274/06z
Beis ähnlich wie T4
- 3 Ob 264/06d
Entscheidungstext OGH 22.02.2007 3 Ob 264/06d
Auch; nur T2; Beisatz: Hier: Verpflichtung zur Rechnungslegung im Titel enthält keine Verpflichtung zur Vorlage von Belegen. (T8)
- 3 Ob 280/08k
Entscheidungstext OGH 21.01.2009 3 Ob 280/08k
- 3 Ob 194/09i
Entscheidungstext OGH 14.12.2009 3 Ob 194/09i
nur T5
- 3 Ob 272/09k
Entscheidungstext OGH 27.01.2010 3 Ob 272/09k
Auch; nur T2
- 3 Ob 262/09i
Entscheidungstext OGH 24.02.2010 3 Ob 262/09i
Auch; nur T2; Beisatz: Hier: Wegfall des Wettbewerbsverhältnisses im Verfahren nach § 35 EO (T9)
- 3 Ob 198/10d
Entscheidungstext OGH 09.06.2011 3 Ob 198/10d
Auch
- 3 Ob 153/12i
Entscheidungstext OGH 19.09.2012 3 Ob 153/12i
Auch; nur T1
- 3 Ob 88/13g
Entscheidungstext OGH 29.10.2013 3 Ob 88/13g
- 3 Ob 150/14a
Entscheidungstext OGH 22.10.2014 3 Ob 150/14a
Auch; nur T1; Beisatz: Die maßgeblichen Entscheidungsgrundlagen für die Beurteilung von Titelverstößen bestehen daher einerseits (grundsätzlich) nur im Spruch des Exekutionstitels und andererseits in den Behauptungen der betreibenden Partei über Verstöße des/der Verpflichteten dagegen (samt allenfalls vorgelegter Bescheinigungsmittel dazu). Vorbringen des/der Verpflichteten in der Äußerung gemäß § 358 Abs 2 EO, das nicht die Strafzumessungsgründe betrifft, hat deshalb unberücksichtigt zu bleiben. (T10)
- 3 Ob 10/15i
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 3 Ob 10/15i
Auch; Beisatz: Hier: Der Titel bezieht sich grammatisch ohne Zweifel darauf, dass Zinsen in Höhe von 8 % über dem Basiszinssatz geschuldet werden und nicht Zinsen in Höhe des um 8 % erhöhten Basiszinssatzes. (T11)
- 3 Ob 68/16w
Entscheidungstext OGH 27.04.2016 3 Ob 68/16w
Auch
- 3 Ob 215/16p
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 3 Ob 215/16p
Beis wie T10
- 3 Ob 97/17m
Entscheidungstext OGH 07.06.2017 3 Ob 97/17m

nur T5

- 3 Ob 211/17a
Entscheidungstext OGH 20.12.2017 3 Ob 211/17a
nur T2; nur T5
- 3 Ob 173/18i
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 3 Ob 173/18i
- 3 Ob 193/18f
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 3 Ob 193/18f

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0000217

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.01.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at