

RS OGH 1972/10/12 3Ob118/72, 3Ob23/76, 3Ob10/77, 3Ob110/83, 3Ob92/84, 3Ob45/85, 3Ob63/90, 3Ob43/95,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 12.10.1972

Norm

EO §7 Aa

EO §7 Ab

EO §54

Rechtssatz

Das Bewilligungsgericht hat bei der Entscheidung über den Exekutionsantrag zu prüfen, ob das Begehren (§ 54 EO) durch den Exekutionstitel gedeckt ist (§ 7 EO). Es hat hierbei die Verpflichtung nur auf Grund des Titels festzustellen; es hat nicht zu untersuchen, was der Verpflichtete nach dem Gesetz zu leisten hat, sondern nur, wozu er im Titel verpflichtet wurde.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 118/72
Entscheidungstext OGH 12.10.1972 3 Ob 118/72
- 3 Ob 23/76
Entscheidungstext OGH 09.03.1976 3 Ob 23/76
- 3 Ob 10/77
Entscheidungstext OGH 26.04.1977 3 Ob 10/77
nur: Das Bewilligungsgericht hat bei der Entscheidung über den Exekutionsantrag zu prüfen, ob das Begehren (§ 54 EO) durch den Exekutionstitel gedeckt ist (§ 7 EO). (T1)
- 3 Ob 110/83
Entscheidungstext OGH 07.09.1983 3 Ob 110/83
nur T1
- 3 Ob 92/84
Entscheidungstext OGH 03.10.1984 3 Ob 92/84
Veröff: ÖBl 1985,49
- 3 Ob 45/85
Entscheidungstext OGH 24.07.1985 3 Ob 45/85
nur: Es hat hierbei die Verpflichtung nur auf Grund des Titels festzustellen; es hat nicht zu untersuchen, was der

Verpflichtete nach dem Gesetz zu leisten hat, sondern nur, wozu er im Titel verpflichtet wurde. (T2)

- 3 Ob 63/90
Entscheidungstext OGH 27.06.1990 3 Ob 63/90
nur T2
- 3 Ob 43/95
Entscheidungstext OGH 26.04.1995 3 Ob 43/95
- 3 Ob 95/97k
Entscheidungstext OGH 23.04.1997 3 Ob 95/97k
nur T2; Beisatz: Unterlassungsexekution. (T3)
- 3 Ob 2231/96a
Entscheidungstext OGH 18.06.1997 3 Ob 2231/96a
- 3 Ob 2392/96b
Entscheidungstext OGH 11.03.1998 3 Ob 2392/96b
- 3 Ob 393/97h
Entscheidungstext OGH 06.05.1998 3 Ob 393/97h
Beis wie T3
- 3 Ob 153/98s
Entscheidungstext OGH 24.06.1998 3 Ob 153/98s
Beis wie T3
- 3 Ob 92/98w
Entscheidungstext OGH 11.11.1998 3 Ob 92/98w
nur T2; Beis wie T3
- 3 Ob 248/99p
Entscheidungstext OGH 26.04.2000 3 Ob 248/99p
- 3 Ob 280/00y
Entscheidungstext OGH 23.05.2001 3 Ob 280/00y
- 3 Ob 209/01h
Entscheidungstext OGH 20.03.2002 3 Ob 209/01h
Vgl auch; Beisatz: Eine Überprüfung der inhaltlichen Richtigkeit des Exekutionstitels, ob die Voraussetzungen für die Schaffung eines derartigen - nicht jedenfalls unbestimmten - Unterlassungsgebotes vorlagen, ist dem Exekutionsgericht bei der Exekutionsbewilligung verwehrt. (T4)
- 3 Ob 244/02g
Entscheidungstext OGH 23.10.2002 3 Ob 244/02g
Auch; nur T2; Beis wie T3
- 3 Ob 138/03w
Entscheidungstext OGH 17.07.2003 3 Ob 138/03w
nur: Das Bewilligungsgericht hat bei der Entscheidung über den Exekutionsantrag zu prüfen, ob das Begehren (§ 54 EO) durch den Exekutionstitel gedeckt ist (§ 7 EO). Es hat nicht zu untersuchen, was der Verpflichtete nach dem Gesetz zu leisten hat, sondern nur, wozu er im Titel verpflichtet wurde. (T5)
- 3 Ob 113/03v
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 113/03v
Beis wie T3
- 3 Ob 162/03z
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 162/03z
Beisatz: Insoweit, als eine titelmäßige Unterlassungsverpflichtung der stRsp zu § 9a UWG entspricht, kann zu deren Auslegung auf diese Rsp zurückgegriffen werden. (T6)
Veröff: SZ 2004/26
- 3 Ob 79/05x
Entscheidungstext OGH 20.10.2005 3 Ob 79/05x
Auch; nur T2; Beis wie T3; Beisatz: Zur Sinnermittlung eines Verbots, das sich auf eine bestimmte Rechtsnorm gründet, kann auch die Auslegungspraxis (Rsp) zu dieser herangezogen werden. (T7)

- 3 Ob 64/06t
Entscheidungstext OGH 26.04.2006 3 Ob 64/06t
nur T1; Beis wie T6
- 3 Ob 131/05v
Entscheidungstext OGH 13.09.2006 3 Ob 131/05v
nur T1; Beis wie T3
- 3 Ob 274/06z
Entscheidungstext OGH 31.01.2007 3 Ob 274/06z
Beis ähnlich wie T4
- 3 Ob 264/06d
Entscheidungstext OGH 22.02.2007 3 Ob 264/06d
Auch; nur T2; Beisatz: Hier: Verpflichtung zur Rechnungslegung im Titel enthält keine Verpflichtung zur Vorlage von Belegen. (T8)
- 3 Ob 280/08k
Entscheidungstext OGH 21.01.2009 3 Ob 280/08k
- 3 Ob 194/09i
Entscheidungstext OGH 14.12.2009 3 Ob 194/09i
nur T5
- 3 Ob 272/09k
Entscheidungstext OGH 27.01.2010 3 Ob 272/09k
Auch; nur T2
- 3 Ob 262/09i
Entscheidungstext OGH 24.02.2010 3 Ob 262/09i
Auch; nur T2; Beisatz: Hier: Wegfall des Wettbewerbsverhältnisses im Verfahren nach § 35 EO (T9)
- 3 Ob 198/10d
Entscheidungstext OGH 09.06.2011 3 Ob 198/10d
Auch
- 3 Ob 153/12i
Entscheidungstext OGH 19.09.2012 3 Ob 153/12i
Auch; nur T1
- 3 Ob 88/13g
Entscheidungstext OGH 29.10.2013 3 Ob 88/13g
- 3 Ob 150/14a
Entscheidungstext OGH 22.10.2014 3 Ob 150/14a
Auch; nur T1; Beisatz: Die maßgeblichen Entscheidungsgrundlagen für die Beurteilung von Titelverstößen bestehen daher einerseits (grundsätzlich) nur im Spruch des Exekutionstitels und andererseits in den Behauptungen der betreibenden Partei über Verstöße des/der Verpflichteten dagegen (samt allenfalls vorgelegter Bescheinigungsmittel dazu). Vorbringen des/der Verpflichteten in der Äußerung gemäß § 358 Abs 2 EO, das nicht die Strafzumessungsgründe betrifft, hat deshalb unberücksichtigt zu bleiben. (T10)
- 3 Ob 10/15i
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 3 Ob 10/15i
Auch; Beisatz: Hier: Der Titel bezieht sich grammatikalisch ohne Zweifel darauf, dass Zinsen in Höhe von 8 % über dem Basiszinssatz geschuldet werden und nicht Zinsen in Höhe des um 8 % erhöhten Basiszinssatzes. (T11)
- 3 Ob 68/16w
Entscheidungstext OGH 27.04.2016 3 Ob 68/16w
Auch
- 3 Ob 215/16p
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 3 Ob 215/16p
Beis wie T10
- 3 Ob 97/17m
Entscheidungstext OGH 07.06.2017 3 Ob 97/17m

nur T5

- 3 Ob 211/17a

Entscheidungstext OGH 20.12.2017 3 Ob 211/17a

nur T2; nur T5

- 3 Ob 173/18i

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 3 Ob 173/18i

- 3 Ob 193/18f

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 3 Ob 193/18f

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0000217

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.01.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at