

# RS OGH 1972/10/20 4Ob347/72, 6Ob697/78, 4Ob433/81, 1Ob10/94, 6Ob556/95, 1Ob566/95, 4Ob2100/96v, 6Ob1

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.10.1972

## Norm

EO §390 I

EO §390 II

EO §397

MRK Art6 Abs1 II5a1

## Rechtssatz

Der Beschluss auf Bewilligung der einstweiligen Verfügung ergeht grundsätzlich ohne Gewährung rechtlichen Gehörs an den Gegner der gefährdeten Partei, dem dann der Widerspruch gemäß § 397 EO zusteht.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 347/72

Entscheidungstext OGH 20.10.1972 4 Ob 347/72

Veröff: ÖBI 1974,89

- 6 Ob 697/78

Entscheidungstext OGH 23.08.1978 6 Ob 697/78

- 4 Ob 433/81

Entscheidungstext OGH 19.01.1982 4 Ob 433/81

Beisatz: Der Gegner der gefährdeten Partei hat also keinen Anspruch darauf, vor der Beschlussfassung über den Sicherungsantrag gehört zu werden. Das gleiche gilt auch dann, wenn das Gericht dem Antragsgegner zwar zunächst die Möglichkeit einer Stellungnahme zum Sicherungsantrag der gefährdeten Partei geboten hat, dann aber unter Verwertung eines weiteren, neues Sachvorbringen und Bescheinigungsvorbringen enthaltenden Schriftsatzes der gefährdeten Partei über den Sicherungsantrag entscheidet; es muss den Antragsgegner nicht zu diesem Nachtragsvorbringen hören. Diesem steht dann allerdings das Recht zu, gegen die ohne seine (neuerliche) Vernehmung erlassene einstweilige Verfügung fristgerecht Widerspruch nach § 397 Abs 1 EO zu erheben. (T1);  
Beisatz: Orientteppich - Ausverkauf (T2) Veröff: ÖBI 1982,83

- 1 Ob 10/94

Entscheidungstext OGH 11.10.1994 1 Ob 10/94

Auch; Beis wie T1 nur: Der Gegner der gefährdeten Partei hat also keinen Anspruch darauf, vor der

Beschlussfassung über den Sicherungsantrag gehört zu werden. (T3) Veröff: SZ 67/166

- 6 Ob 556/95  
Entscheidungstext OGH 20.04.1995 6 Ob 556/95  
Beis wie T1; Beis wie T2
- 1 Ob 566/95  
Entscheidungstext OGH 11.03.1996 1 Ob 566/95  
Auch; nur T3
- 4 Ob 2100/96v  
Entscheidungstext OGH 14.05.1996 4 Ob 2100/96v  
Auch; Beis wie T1
- 6 Ob 148/97a  
Entscheidungstext OGH 17.07.1997 6 Ob 148/97a  
Beis wie T3
- 4 Ob 218/97f  
Entscheidungstext OGH 07.10.1997 4 Ob 218/97f  
Auch
- 4 Ob 199/98p  
Entscheidungstext OGH 12.08.1998 4 Ob 199/98p  
Auch; nur T3
- 9 Ob 273/98g  
Entscheidungstext OGH 25.11.1998 9 Ob 273/98g  
Auch; Beis wie T3
- 4 Ob 318/99i  
Entscheidungstext OGH 23.11.1999 4 Ob 318/99i  
Vgl auch; Beis wie T1
- 4 Ob 93/02h  
Entscheidungstext OGH 22.04.2002 4 Ob 93/02h
- 4 Ob 132/05y  
Entscheidungstext OGH 15.09.2005 4 Ob 132/05y  
Beis wie T3
- 9 Ob 22/06k  
Entscheidungstext OGH 29.03.2006 9 Ob 22/06k
- 6 Ob 99/06m  
Entscheidungstext OGH 27.04.2006 6 Ob 99/06m  
Auch; Beisatz: Das Provisorialverfahren ist in erster Instanz grundsätzlich einseitig. Daher kann die Unterlassung einer vorherigen Anhörung des Gegners auch niemals den Nichtigkeitsgrund des § 477 Abs 1 Z 4 ZPO verwirklichen. (T4)
- 4 Ob 177/08w  
Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 177/08w  
Vgl; Beisatz: Aus § 397 Abs 1 EO - wie überdies auch aus § 402 Abs 4 in Verbindung mit § 3 Abs 2 EO - ergibt sich, dass über einen Antrag auf Erlassung einer einstweiligen Verfügung grundsätzlich ohne vorangegangene Anhörung des Gegners zu entscheiden ist. Unterbleibt eine Aufforderung des Antragsgegners, sich zum Sicherungsantrag zu äußern, so verwirkt das keine Nichtigkeit nach § 477 Abs 1 Z 4 ZPO, steht Letzterem doch in diesem Fall der Widerspruch nach § 397 EO zu. (T5); Beisatz: In der faktischen Verkürzung der Äußerungsfrist ist keine mit Nichtigkeit sanktionierte Verletzung des Gebots auf Gewährung rechtlichen Gehörs zu erblicken, sie könnte indes einen wesentlichen Verfahrensmangel bilden. (T6)
- 3 Ob 198/08a  
Entscheidungstext OGH 17.12.2008 3 Ob 198/08a
- 4 Ob 49/09y  
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 4 Ob 49/09y
- 2 Ob 140/10t

Entscheidungstext OGH 02.12.2010 2 Ob 140/10t

Abweichend; Beisatz: Auf Grund der Entscheidung des EGMR vom 15. 10. 2009, Micallef gegen Malta, 17056/06, sind im Regelfall nunmehr auch im Provisorialverfahren die Garantien des Art 6 EMRK voll anwendbar. (T7); Beisatz: In Ausnahmefällen, etwa dann, wenn die Effektivität der Maßnahme von einer raschen Entscheidung abhängt, ist aber weiterhin die einseitige Erlassung einer einstweiligen Verfügung ohne vorherige Anhörung des Gegners zulässig, weil ja der nachfolgend mögliche Widerspruch das rechtliche Gehör sicherstellt. (T8)

- 6 Ob 204/10h

Entscheidungstext OGH 24.02.2011 6 Ob 204/10h

Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0005557

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

16.09.2014

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)