

RS OGH 1973/1/9 4Ob94/72, 4Ob70/78, 4Ob77/82 (4Ob78/82), 4Ob73/85, 4Ob80/85, 14Ob108/86, 14Ob131/86,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.01.1973

Norm

AngG §26 Z2

Rechtssatz

Durch eine bloß objektive Rechtswidrigkeit, insbesondere also, wenn über das Bestehen des Anspruches verschiedene Rechtsmeinungen vertreten werden können und daher der Ausgang eines diesbezüglichen Rechtsstreites nicht abzusehen ist, wird der Tatbestand des § 26 Z 2 AngG nicht erfüllt.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 94/72
Entscheidungstext OGH 09.01.1973 4 Ob 94/72
Veröff: Arb 9082
- 4 Ob 70/78
Entscheidungstext OGH 17.10.1978 4 Ob 70/78
Beisatz: Es ist aber gleichgültig, ob das Entgelt in Benachteiligungsabsicht, aus Nachlässigkeit oder aus Unvermögen des Dienstgebers zurückbehalten wird. (T1)
- 4 Ob 77/82
Entscheidungstext OGH 13.07.1982 4 Ob 77/82
Beis wie T1; Veröff: Arb 10147
- 4 Ob 73/85
Entscheidungstext OGH 25.06.1985 4 Ob 73/85
Veröff: Arb 10471
- 4 Ob 80/85
Entscheidungstext OGH 09.07.1985 4 Ob 80/85
Auch
- 14 Ob 108/86
Entscheidungstext OGH 15.07.1986 14 Ob 108/86
- 14 Ob 131/86
Entscheidungstext OGH 30.09.1986 14 Ob 131/86

Beis wie T1

- 9 ObA 115/88
Entscheidungstext OGH 15.06.1988 9 ObA 115/88
Auch; Veröff: ZAS 1989,87 (Holzer) = WBI 1989,25 = RdW 1989,72
- 9 ObA 239/89
Entscheidungstext OGH 08.11.1989 9 ObA 239/89
Veröff: RZ 1992/40 S 98
- 9 ObA 300/92
Entscheidungstext OGH 16.12.1992 9 ObA 300/92
Vgl auch; Beisatz: Ein Austrittstatbestand liegt nicht vor, wenn der Rechtsanwendung eine subjektiv nicht bewusste oder fahrlässig unrichtige Auslegung eines KollV zugrunde gelegt wurde. (T2)
- 9 ObA 86/93
Entscheidungstext OGH 19.05.1993 9 ObA 86/93
Veröff: WBI 1993,325
- 9 ObA 165/94
Entscheidungstext OGH 28.09.1994 9 ObA 165/94
Vgl; Beisatz: Davon kann aber nicht gesprochen werden, wenn der Arbeitgeber Gespräche über die Einstufung des Arbeitnehmers ablehnt. (T3)
- 8 ObA 74/97h
Entscheidungstext OGH 24.04.1997 8 ObA 74/97h
Beis wie T1
- 9 ObA 246/00t
Entscheidungstext OGH 22.11.2000 9 ObA 246/00t
Auch; nur: Durch eine bloß objektive Rechtswidrigkeit wird der Tatbestand des § 26 Z 2 AngG nicht erfüllt. (T4)
- 9 ObA 16/01w
Entscheidungstext OGH 11.04.2001 9 ObA 16/01w
Auch; Beisatz: Hier: Austritt des Arbeitnehmers gemäß § 82a lit d GewO. (T5); Beisatz: Hier: Vorenthalten des gebührenden Lohnes als unzulässiges Druckmittel auf den Arbeitnehmer, bestimmte ihm aufgetragene Arbeiten zu erledigen. (T6)
- 9 ObA 4/01x
Entscheidungstext OGH 11.04.2001 9 ObA 4/01x
Beisatz: Entscheidend ist, ob die beklagte Partei wusste oder infolge der ihr obliegenden Sorgfaltspflicht hätte wissen müssen, dass ihre Vorgangsweise unrechtmäßig ist. (T7)
- 9 ObA 169/02x
Entscheidungstext OGH 13.11.2002 9 ObA 169/02x
Beis wie T7
- 8 ObA 29/04d
Entscheidungstext OGH 15.04.2004 8 ObA 29/04d
Vgl auch; Beisatz: Es ist unter Berücksichtigung der Höhe der strittigen Gehaltsbestandteile im Einzelfall zu beurteilen, ob durch das Vorenthalten dieser Gehaltsbestandteile bereits ein Austrittsgrund verwirklicht ist. (T8)
- 9 ObA 7/04a
Entscheidungstext OGH 02.02.2005 9 ObA 7/04a
Beis wie T1; Beisatz: Hier: Die behauptete Entgeltschmälerung betrifft ausschließlich die Vergütung für Dienstleistungen, deren Bemessung unter den hier gegebenen Umständen äußerst schwierig ist. Die lange Dauer der (im übrigen kurze Zeit später abgeschlossenen) Verhandlungen ist daher nicht im Sinn einer Verweigerung der berechtigten Ansprüche und auch nicht im Sinn einer bloßen Verzögerungstaktik zu werten. (T9)
- 8 ObA 61/06p
Entscheidungstext OGH 21.09.2006 8 ObA 61/06p
Auch; nur T7; Beisatz: Die Beurteilung des Berufungsgerichtes, dass die Rechtsauffassung der beklagten Arbeitgeberin, sie könne die Bezahlung geduldeter, aber nicht angeordneter Überstunden verweigern,

unvertretbar sei, ist unter Berücksichtigung der Umstände im Einzelfall vertretbar. (T10)

- 9 ObA 37/08v
Entscheidungstext OGH 08.10.2008 9 ObA 37/08v
Auch; Beis wie T5
- 9 ObA 111/12g
Entscheidungstext OGH 17.12.2012 9 ObA 111/12g
- 9 ObA 3/15d
Entscheidungstext OGH 20.03.2015 9 ObA 3/15d
Beis wie T8
- 8 ObA 28/18b
Entscheidungstext OGH 25.06.2018 8 ObA 28/18b
Auch; Beis wie T7

Schlagworte

Arbeitgeber

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0029257

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

10.08.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at