**RS OGH 1973/1/17 1Ob270/72,
8Ob12/80, 3Ob606/80, 2Ob162/81,
2Ob94/81, 7Ob525/81, 1Ob208/07f,
1Ob129/**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.01.1973

Norm

ZPO §503 Z4 E4b

Rechtssatz

Die Unterlassung deutlicher und unmissverständlicher Feststellungen über entscheidungserhebliche Tatsachen muss zur Aufhebung der untergerichtlichen Urteile wegen unrichtiger rechtlicher Beurteilung führen.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 270/72
Entscheidungstext OGH 17.01.1973 1 Ob 270/72
- 8 Ob 12/80
Entscheidungstext OGH 08.05.1980 8 Ob 12/80
- 3 Ob 606/80
Entscheidungstext OGH 08.04.1981 3 Ob 606/80
Auch
- 2 Ob 162/81
Entscheidungstext OGH 20.04.1982 2 Ob 162/81
Auch
- 2 Ob 94/81
Entscheidungstext OGH 21.09.1982 2 Ob 94/81
- 7 Ob 525/81
Entscheidungstext OGH 15.02.1983 7 Ob 525/81
- 1 Ob 208/07f
Entscheidungstext OGH 26.02.2008 1 Ob 208/07f
Vgl auch
- 1 Ob 129/16a
Entscheidungstext OGH 20.12.2016 1 Ob 129/16a
Auch; Beisatz: Im Fehlen ausreichender Feststellungen liegt eine sekundäre Mangelhaftigkeit, die der rechtlichen Beurteilung zuzuordnen ist. Es ist nicht zulässig, die Prüfung der entscheidungserheblichen Sachverhaltsdetails zu unterlassen und – ohne entsprechende Tatsachengrundlage und als vermeintliche Tatsachenfeststellung – nur abstrakt die Rechtsfrage zu beantworten. (T1)
Beisatz: Hier fehlen geeignete Tatsachenfeststellungen zu Beurteilung des Vorliegens eines dinglichen Rechts. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0043322

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

27.01.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at