

**RS OGH 1973/3/9 110s170/72,
90s169/75, 100s38/81, 120s77/81,
90s166/81, 130s140/81, 100s159/82,
100s**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.03.1973

Norm

FinStrG §9

FinStrG §35 Abs1

Rechtssatz

Auch der Durchfuhrschmuggel verwirklicht § 35 Abs 1 FinStrG, auf die Verkürzung von Eingangsabgaben oder Ausgangsabgaben kommt es hiebei, anders als nach Abs 2 des § 35 FinStrG, nicht an. Irrt ein erfahrener Speditionsangestellter hierüber, so handelt es sich um einen unbeachtlichen finanzstrafrechtlichen Strafbarkeitsirrtum oder Subsumptionsirrtum.

Entscheidungstexte

- 11 Os 170/72
Entscheidungstext OGH 09.03.1973 11 Os 170/72
- 9 Os 169/75
Entscheidungstext OGH 10.03.1976 9 Os 169/75
nur: Auch der Durchfuhrschmuggel verwirklicht § 35 Abs 1 FinStrG. (T1)
- 10 Os 38/81
Entscheidungstext OGH 08.09.1981 10 Os 38/81
nur: Auch der Durchfuhrschmuggel verwirklicht § 35 Abs 1 FinStrG, auf die Verkürzung von Eingangsabgaben oder Ausgangsabgaben kommt es hiebei, anders als nach Abs 2 des § 35 FinStrG, nicht an. (T2)
- 12 Os 77/81
Entscheidungstext OGH 08.10.1981 12 Os 77/81
Vgl auch; nur T2
- 9 Os 166/81
Entscheidungstext OGH 19.01.1982 9 Os 166/81
Vgl auch; nur T2
- 13 Os 140/81
Entscheidungstext OGH 29.04.1982 13 Os 140/81
nur T1
- 10 Os 159/82
Entscheidungstext OGH 11.01.1983 10 Os 159/82
nur T2; Veröff: EvBl 1983/156 S 576 = SSSt 54/2
- 10 Os 39/87
Entscheidungstext OGH 19.01.1988 10 Os 39/87
Veröff: JBl 1988,800
- 14 Os 138/93
Entscheidungstext OGH 14.09.1993 14 Os 138/93
nur T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0086193

Dokumentnummer

JJR_19730309_OGH0002_0110OS00170_7200000_009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at