

# **RS OGH 1973/4/3 12Os24/73, 11Os18/75 (11Os19/75), 9Os47/75, 9Os31/83, 11Os94/83, 11Os9/86, 14Os113/0**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.04.1973

## Norm

FinStrG §53

FinStrG §214

## Rechtssatz

Das Gericht muß (nicht nur bei der Erhebung der Anklage, sondern auch noch) bei der Urteilsfällung zuständig sein, andernfalls Freispruch wegen Unzuständigkeit gemäß § 214 FinStrG (sonst Nichtigkeit gemäß § 281 Abs 1 Z 9 lit a StPO).

## Entscheidungstexte

- 12 Os 24/73

Entscheidungstext OGH 03.04.1973 12 Os 24/73

- 11 Os 18/75

Entscheidungstext OGH 12.12.1975 11 Os 18/75

- 9 Os 47/75

Entscheidungstext OGH 27.10.1976 9 Os 47/75

- 11 Os 94/83

Entscheidungstext OGH 08.06.1983 11 Os 94/83

Vgl auch; Beisatz: § 214 FinStrG bei Abgabenhehlerei, wenn das Gericht - anders als der Ankläger - von einem Erwerb der geschmuggelten (usw) Sachen von Unbekannten ausgeht, ohne deren originäre gerichtliche Strafbarkeit gemäß § 53 Abs 1 bis 3 FinStrG festzustellen. (T2)

- 9 Os 31/83

Entscheidungstext OGH 14.06.1983 9 Os 31/83

Vgl; Beisatz: Erfordernis konkreter Feststellungen zur Begründung des Freispruchs gemäß § 214 FinStrG. (T1)

- 11 Os 9/86

Entscheidungstext OGH 17.03.1986 11 Os 9/86

Vgl auch

- 14 Os 113/01

Entscheidungstext OGH 11.12.2001 14 Os 113/01

Auch

- 14 Os 130/04

Entscheidungstext OGH 16.11.2004 14 Os 130/04

Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0086786

## Dokumentnummer

JJR\_19730403\_OGH0002\_0120OS00024\_7300000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)