jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1973/4/10 4Ob312/73, 4Ob335/73, 4Ob360/74, 4Ob324/75, 4Ob332/75, 4Ob334/75, 4Ob340/75, 4Ob368

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 10.04.1973

Norm

UWG §9 B2
UWG §9 C3a
UWG §9 F2

Rechtssatz

Entscheidend für die Beurteilung, ob die prioritätsjüngere, registrierte Firma, verwechselbar ist, ist der Gesamteindruck, nicht etwa eine zergliedernde Betrachtung der einzelnen Wortbestandteile, sowie die Tatsache, daß der Durchschnittskäufer die einander ähnlichen Bezeichnungen fast niemals gleichzeitig wahrnimmt, sondern nur mehr oder weniger verschwommene Erinnerungsbilder miteinander vergleichen kann.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 312/73
  Entscheidungstext OGH 10.04.1973 4 Ob 312/73
  Veröff: ÖBl 1973,106
- 4 Ob 335/73
  Entscheidungstext OGH 20.11.1973 4 Ob 335/73
  nur: Der Gesamteindruck, sowie die Tatsache, daß der Durchschnittskäufer die einander ähnlichen Bezeichnungen fast niemals gleichzeitig wahrnimmt, sondern nur mehr oder weniger verschwommene Erinnerungsbilder miteinander vergleichen kann. (T1) Veröff: ÖBl 1974,35
- 4 Ob 360/74
  Entscheidungstext OGH 17.12.1974 4 Ob 360/74
- 4 Ob 324/75
  Entscheidungstext OGH 24.06.1975 4 Ob 324/75
  Beisatz: Kosmos ..... (T2) Veröff: ÖBl 1976,45
- 4 Ob 332/75
  Entscheidungstext OGH 23.09.1975 4 Ob 332/75
  nur T1; Beisatz: "Bi" und "BIC". (T3) Veröff: ÖBl 1976,65
- 4 Ob 334/75

Entscheidungstext OGH 23.09.1975 4 Ob 334/75
Beisatz: Therma (T4) Veröff: ÖBl 1976,39

- 4 Ob 340/75
  Entscheidungstext OGH 16.12.1975 4 Ob 340/75
  nur T1; Beisatz: Schneidblitz-Schnittfix. (T5) Veröff: ÖBl 1976,76
- 4 Ob 368/75
  Entscheidungstext OGH 03.02.1976 4 Ob 368/75
  Beisatz: Bei einem Erinnerungsbild gehen regelmäßig unbedeutende und weniger charakteristische Bestandteile verloren, sodaß diesen keine Unterscheidungskraft zukommt. (T6)
- 4 Ob 317/76
  Entscheidungstext OGH 06.04.1976 4 Ob 317/76
  Beisatz: Falmers-Jeans - Palmers. (T7) Veröff: ÖBl 1976,164
- 4 Ob 327/76
  Entscheidungstext OGH 27.04.1976 4 Ob 327/76
  nur T1; Veröff: ÖBl 1977,12
- 4 Ob 334/76
  Entscheidungstext OGH 27.04.1976 4 Ob 334/76
  Beis wie T6; Beisatz: Kindertoiletteartikelbemalung (T8)
- 4 Ob 337/76
  Entscheidungstext OGH 11.05.1976 4 Ob 337/76
  Beisatz: Bayer-Bayrol. (T9)
- 4 Ob 333/76
  Entscheidungstext OGH 25.05.1976 4 Ob 333/76
- 4 Ob 364/76
  Entscheidungstext OGH 05.10.1976 4 Ob 364/76
  nur T1; Beisatz: Grotta Azzura. (T10)
- 4 Ob 353/77
  Entscheidungstext OGH 13.09.1977 4 Ob 353/77
  nur T1; Beisatz: "Bouchet" - 3 x 3 choco-bouchees. (T11) Veröff: ÖBl 1978,13
- 4 Ob 386/77
  Entscheidungstext OGH 27.09.1977 4 Ob 386/77
  nur T1; Veröff: ÖBl 1978,26
- 4 Ob 394/77
  Entscheidungstext OGH 08.11.1977 4 Ob 394/77
  Beisatz: Gerobit-Gerovital. (T12) Veröff: ÖBl 1978,68
- 4 Ob 396/77
  Entscheidungstext OGH 08.11.1977 4 Ob 396/77
  Beisatz: Fizzers-Fizz Pop. (T13) Veröff: ÖBl 1978,98
- 4 Ob 405/77
  Entscheidungstext OGH 20.12.1977 4 Ob 405/77
  nur T1
- 4 Ob 314/78
  Entscheidungstext OGH 07.03.1978 4 Ob 314/78
- 4 Ob 348/78
  Entscheidungstext OGH 17.10.1978 4 Ob 348/78
  Beisatz: Texhages-Texmoden. (T14) Veröff: ÖBl 1979,45
- 4 Ob 363/78
  Entscheidungstext OGH 17.10.1978 4 Ob 363/78
  nur T1; Beisatz: Fiorella-Figurella für Kosmetikinstitute-Labor bzw Schönheitsstudio. (T15) Veröff: ÖBl 1979,78
- 4 Ob 314/79
  Entscheidungstext OGH 13.03.1979 4 Ob 314/79

nur T1; Veröff: JBl 1979,205

- 4 Ob 312/79
  Entscheidungstext OGH 27.03.1979 4 Ob 312/79
  nur T1; Beisatz: Kleinlederwaren mit Hufeisenemblem. (T16)
- 4 Ob 387/79
  Entscheidungstext OGH 12.11.1979 4 Ob 387/79
  nur T1; Beisatz: Inzersdorfer-Reiter-Jagdwurst. (T17) Veröff: ÖBl 1980,68
- 4 Ob 390/79
  Entscheidungstext OGH 12.11.1979 4 Ob 390/79
  nur T1; Beisatz: "Sportgummi-OK spotgum" nicht verwechselbar ähnlich. (T18) Veröff: ÖBl 1980,79
- 4 Ob 400/80
  Entscheidungstext OGH 13.01.1981 4 Ob 400/80
  nur T1
- 4 Ob 377/81
  Entscheidungstext OGH 15.09.1981 4 Ob 377/81
- 4 Ob 390/81
  Entscheidungstext OGH 20.10.1981 4 Ob 390/81
  nur T1; Beisatz: Bunte-Bunte Krone. (T19) Veröff: ÖBl 1982,98
- 4 Ob 402/82
  Entscheidungstext OGH 14.12.1982 4 Ob 402/82
  Beisatz: Jedermanns Salzburger Journal. (T20) Veröff: ÖBl 1983,83
- 4 Ob 415/82
  Entscheidungstext OGH 18.01.1983 4 Ob 415/82
  nur: Sowie die Tatsache, daß der Durchschnittskäufer die einander ähnlichen Bezeichnungen fast niemals gleichzeitig wahrnimmt, sondern nur mehr oder weniger verschwommene Erinnerungsbilder miteinander vergleichen kann. (T21) Beisatz: Bergkraxler (T22) Veröff: ÖBl 1983,85
- 4 Ob 378/85
  Entscheidungstext OGH 26.11.1985 4 Ob 378/85
  nur T21; Veröff: ÖBl 1986,129
- 4 Ob 398/85
  Entscheidungstext OGH 14.01.1986 4 Ob 398/85
  nur T1; Veröff: GRURInt 1987,50 = ÖBl 1986,92 (Harald Schwindt)
- 4 Ob 403/85
  Entscheidungstext OGH 14.01.1986 4 Ob 403/85
  nur T21; Beisatz: "Enthaarungsmittel. An die Kritikfähigkeit und Aufmerksamkeit des Durchschnittsinteressenten dürfen keine allzu großen Anforderungen gestellt werden. Daß Warenbezeichnungen nicht verwechselbar ähnlich sind, könnte dann von Bedeutung sein, wenn der Kaufinteressent weiß, daß eine bestimmte Ware von verschiedenen Herstellern in der gleichen oder ähnlichen Verpackung angeboten wird. (T23)
- 4 Ob 395/87
  Entscheidungstext OGH 30.11.1987 4 Ob 395/87
  nur T1; Veröff: MR 1988,59 = ÖBl 1989,52
- 4 Ob 15/88
  Entscheidungstext OGH 10.05.1988 4 Ob 15/88
- 4 Ob 33/88
  Entscheidungstext OGH 14.06.1988 4 Ob 33/88
  nur T21; Beisatz: Hier: Ausstattung (T24) Veröff: SZ 61/145 = MR 1988,122 (M Walter)
- 4 Ob 30/89
  Entscheidungstext OGH 18.04.1989 4 Ob 30/89
  nur T21
- 4 Ob 64/92
  Entscheidungstext OGH 16.06.1992 4 Ob 64/92

nur T1; Veröff: WBl 1992,376 = ÖBl 1992,224

- 4 Ob 142/94
  Entscheidungstext OGH 19.12.1994 4 Ob 142/94
  nur T1
- 4 Ob 7/96
  Entscheidungstext OGH 26.02.1996 4 Ob 7/96
  Auch; nur T21; Beisatz: "Leumin" - "Leimin". (T25) Veröff: SZ 69/38
- 4 Ob 2095/96h
  Entscheidungstext OGH 14.05.1996 4 Ob 2095/96h
  nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0078920

Dokumentnummer

JJR_19730410_OGH0002_0040OB00312_7300000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at