

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1973/6/20 7Ob118/73, 5Ob636/76, 8Ob544/81, 3Ob644/82, 7Ob622/84, 6Ob651/86, 8Ob566/88, 7Ob581

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.06.1973

Norm

AußStrG §16 BII3b

AußStrG §16 BIII2a

AußStrG §103 Abs1

Rechtssatz

Die Beziehung nur eines Sachverständigen ist ein Verfahrensmangel, aber keine offbare Gesetzwidrigkeit und auch keine Nichtigkeit.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 118/73

Entscheidungstext OGH 20.06.1973 7 Ob 118/73

- 5 Ob 636/76

Entscheidungstext OGH 13.07.1976 5 Ob 636/76

Vgl; Beisatz: Auch bei angeblich unzulänglicher Beziehung von Sachverständigen. (T1)

- 8 Ob 544/81

Entscheidungstext OGH 17.12.1981 8 Ob 544/81

- 3 Ob 644/82

Entscheidungstext OGH 20.10.1982 3 Ob 644/82

- 7 Ob 622/84

Entscheidungstext OGH 13.09.1984 7 Ob 622/84

Ähnlich; Beisatz: Kein Verfahrensmangel vom Gewicht einer Nichtigkeit, wenn die Frage, ob es dem Kind möglich sei, sich in einer neuen Umgebung einzuwurzeln, auf Grund der Stellungnahme der Psychologischen Beratungsstelle des Magistrates ohne die beantragte Beziehung eines Sachverständigen gelöst wird. (T2)

- 6 Ob 651/86

Entscheidungstext OGH 09.10.1986 6 Ob 651/86

Vgl; Beisatz: Weder § 266 noch § 2 Ans 2 Z 5 AußStrG, noch eine sonstige Gesetzesbestimmung schreiben allgemein oder für bestimmte Fälle (etwa für den Fall der Meinungsverschiedenheit zwischen Kind und Eltern) die Einholung eines Sachverständigengutachtens vor, sondern überlassen die Ausschöpfung der in Betracht kommenden Auskunftsmittel im Einzelfall der Beurteilung des Gerichtes (hier: Frage der Reife im Sinn des § 174 Abs 1 ABGB). (T3)

- 8 Ob 566/88

Entscheidungstext OGH 26.05.1988 8 Ob 566/88

Auch

- 7 Ob 581/90

Entscheidungstext OGH 07.06.1990 7 Ob 581/90

Vgl; Beisatz: Hier: Kein Verfahrensmangel vom Gewicht einer Nichtigkeit bei Verwertung der Ergebnisse einer schulpsychologischen Untersuchung und Erhebungen des jugendpsychologischen Beratungsdienstes ohne - nicht einmal erstinstanzlich - beantragte Einholung eines Sachverständigengutachtens. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0099365

Dokumentnummer

JJR_19730620_OGH0002_0070OB00118_7300000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at