

# **RS OGH 1973/7/3 4Ob57/73 (4Ob58/73), 4Ob54/84, 9ObA46/93, 8ObA16/18p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.07.1973

## Norm

AngG §27 Z4 E4e

## Rechtssatz

Konnte der Dienstnehmer das Verhalten des Dienstgebers nur im Sinne eines Verzichtes auf weitere Arbeitsleistung deuten, dann darf vom Dienstnehmer auch nicht unter dem Gesichtspunkt der Übung des redlichen Verkehrs oder der besonderen Treuepflicht eine besondere Initiative zur Klärung der Rechtslage verlangt werden; er kann in diesem Fall vielmehr damit rechnen, daß ihn der Dienstgeber entweder zur Wiederaufnahme der Arbeit auffordern oder aber das Dienstverhältnis auf die im Gesetz vorgesehene Art beenden werde.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 57/73  
Entscheidungstext OGH 03.07.1973 4 Ob 57/73  
Veröff: Arb 9135 = SozM IA/d,1077
- 4 Ob 54/84  
Entscheidungstext OGH 08.05.1984 4 Ob 54/84  
Auch
- 9 ObA 46/93  
Entscheidungstext OGH 14.04.1993 9 ObA 46/93  
Auch
- 8 ObA 16/18p  
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 8 ObA 16/18p

## Schlagworte

Arbeitnehmer, Arbeitgeber, Entlassungsgrund, wichtiger Grund, vorzeitige Auflösung, Ende, Beendigung, Arbeitsverhältnis, Unterlassung, Unterlassen, Dienstleistung, Dienstverweigerung, Verweigerung, Erklärung, Auslegung, Interpretation, Angestellte, Pflichtenvernachlässigung

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0029674

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

31.07.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)