jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1973/7/26 4Ob324/73, 4Ob305/75, 4Ob301/76, 4Ob530/76, 4Ob375/76, 4Ob382/77, 4Ob404/79, 4Ob408

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 26.07.1973

Norm

ABGB §914 IIIh
PatG 1970 §22
PatG 1970 §91

Rechtssatz

Die Auslegung eines Patents hat sich immer nach den allgemeinen Grundsätzen über die Auslegung von Willenserklärungen zu richten, wobei insbesondere nicht am buchstäblichen Wortlaut des Anspruchs zu haften ist, sondern dem Ausdruck derjenige Sinn beigelegt werden muß, der sich im Zusammenhang mit den übrigen Teilen der Beschreibung ergibt. Die logische Interpretation ist der sprachlichen vorzuziehen (vgl § 914 ABGB); entscheidend ist nicht der Wortlaut des Patentanspruchs, sondern sein - nötigenfalls durch Auslegung festzustellender - Sinn.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 324/73
  Entscheidungstext OGH 26.07.1973 4 Ob 324/73
  Veröff: EvBl 1974/27 S 71 = ÖBl 1973,128 = GRURInt 1974,281 (zustimmend Hesse)
- 4 Ob 305/75
  Entscheidungstext OGH 11.03.1975 4 Ob 305/75
  nur: Die Auslegung eines Patents hat sich immer nach den allgemeinen Grundsätzen über die Auslegung von Willenserklärungen zu richten. (T1) Beisatz: "Ankerbolzen" (T2) Veröff: ÖBl 1975,137
- 4 Ob 301/76
  Entscheidungstext OGH 03.02.1976 4 Ob 301/76
- 4 Ob 530/76
  Entscheidungstext OGH 05.10.1976 4 Ob 530/76
  Beisatz: Piezoelektrischer Meßwandler. (T3)
- 4 Ob 375/76
  Entscheidungstext OGH 30.11.1976 4 Ob 375/76
  Beisatz: Schibremspatent (T4) Veröff: ÖBl 1977,88
- 4 Ob 382/77

Entscheidungstext OGH 18.10.1977 4 Ob 382/77
nur T1; Beisatz: Dabei ist auf die Beschreibung des Patents nur insoweit angemessen Rücksicht zu nehmen, als dies zur Klarstellung einer nicht eindeutigen Formulierung erforderlich ist. (T5)

- 4 Ob 404/79
  Entscheidungstext OGH 15.01.1980 4 Ob 404/79
  Beisatz: Hilti - Bohrer (T6)
- 4 Ob 408/79
  Entscheidungstext OGH 04.03.1980 4 Ob 408/79
  Auch; Beisatz: Werkzeughalter für Bohrhammer. (T7) Veröff: ÖBl 1980,121
- 4 Ob 321/84
  Entscheidungstext OGH 03.04.1984 4 Ob 321/84
  nur T1; Beis wie T5; Veröff: ÖBl 1985,38 = SZ 57/68 = GRURInt 1985,766
- 4 Ob 319/86
  Entscheidungstext OGH 22.04.1986 4 Ob 319/86
  nur T1; Veröff: ÖBl 1986,147 = GRURInt 1987,603
- 4 Ob 124/89
  Entscheidungstext OGH 09.01.1990 4 Ob 124/89
  nur T1; Beisatz: Gepäckwagen (T8) Beis wie T5
- 4 Ob 2058/96t
  Entscheidungstext OGH 16.04.1996 4 Ob 2058/96t
  Auch; Beis wie T5; Beisatz: "Steuerschalter". (T9)
- 4 Ob 178/03k
  Entscheidungstext OGH 21.10.2003 4 Ob 178/03k
  Gegenteilig; Beisatz: Für Patente bestehen seit Inkrafttreten des § 22a PatG eigene Auslegungsregeln. (T10)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0030757

Zuletzt aktualisiert am

17.11.2008

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at