jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1973/10/10 5Ob142/73, 1Ob96/75, 6Ob535/76, 7Ob783/79, 7Ob572/82, 2Ob632/87, 1Ob642/89, 2Ob529

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 10.10.1973

Norm

ABGB §1488

Rechtssatz

Die Freiheitsersitzung kann auch zur Einschränkung einer Dienstbarkeit führen.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 142/73
  Entscheidungstext OGH 10.10.1973 5 Ob 142/73
- 1 Ob 96/75
  Entscheidungstext OGH 25.06.1975 1 Ob 96/75
  Veröff: SZ 48/74 = EvBl 1976/64 S 127 = JBl 1976,266
- 6 Ob 535/76
  Entscheidungstext OGH 01.04.1976 6 Ob 535/76
- 7 Ob 783/79
  Entscheidungstext OGH 22.11.1979 7 Ob 783/79
- 7 Ob 572/82
  Entscheidungstext OGH 02.04.1982 7 Ob 572/82
  Beisatz: Ladetätigkeit (T1)
- 2 Ob 632/87
  Entscheidungstext OGH 15.03.1988 2 Ob 632/87
- 1 Ob 642/89
  Entscheidungstext OGH 06.09.1989 1 Ob 642/89
- 2 Ob 529/90
  Entscheidungstext OGH 11.07.1990 2 Ob 529/90
- 1 Ob 15/94
  Entscheidungstext OGH 23.11.1994 1 Ob 15/94
  Auch
- 1 Ob 622/95

Entscheidungstext OGH 25.06.1996 1 Ob 622/95
Auch; Beisatz: Wird ein Hindernis errichtet, das die Ausübung der Servitut nur beschränkt, so führt die usucapio libertatis nach § 1488 ABGB zu einer Einschränkung der Dienstbarkeit. Es ist denkbar, dass das Fahrrecht auf ein Gehrecht eingeschränkt wird. (T2)

- 6 Ob 130/01p
  Entscheidungstext OGH 21.06.2001 6 Ob 130/01p
  Auch; Beisatz: Mit der Anbringung eines leicht wegschiebbaren Faltgatters wird kein beträchtliches Hindernis geschaffen. Dieses kann nicht zum Erlöschen der Servitut, sondern höchstens zu deren Einschränkung führen, dass die Verpflichteten künftig die Erschwernis (des Wegschiebens des Faltgatters) zu dulden haben. (T3)
- 7 Ob 146/01y
  Entscheidungstext OGH 31.07.2001 7 Ob 146/01y
  Beis wie T2
- 3 Ob 47/07v
  Entscheidungstext OGH 23.05.2007 3 Ob 47/07v
  Auch; Beisatz: Hier: Ob bei einer bloß fallweisen, sich aber über Jahrzehnte erstreckenden Beschränkung des Durchgangs die Widersetzlichkeit zu bejahen und in der Folge ein Rechtsverlust in Ansehung einer Duldungspflicht in diesem Umfang anzunehmen ist, ist eine Frage des Einzelfalls. (T4)
- 6 Ob 2/09a
  Entscheidungstext OGH 16.10.2009 6 Ob 2/09a
  Bem: Hier: Einschränkung eines Fahrrechts. (T5)
- 4 Ob 93/13z
  Entscheidungstext OGH 09.07.2013 4 Ob 93/13z
  Auch; Beisatz: Diese Einschränkung kann sich auf die räumliche Ausdehnung, auf den sachlichen Umfang (zB Gehrecht statt Fahrrecht), aber auch auf Zeitraum der Ausübung beziehen. (T6)
- 9 Ob 40/15w
  Entscheidungstext OGH 29.07.2015 9 Ob 40/15w
- 9 Ob 63/18g
  Entscheidungstext OGH 27.09.2018 9 Ob 63/18g
  Beis wie T6
- 1 Ob 95/19f
  Entscheidungstext OGH 25.06.2019 1 Ob 95/19f
  Beis ähnlich wie T4; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Räumliche Eingrenzung eines mit einem Wasserleitungsrecht verbundenen Wegerechts (Fahrrechts) infolge der nach Ablauf der dreijährigen Verjährungsfrist eingetretenen Freiheitsersitzung. (T7)
- 10 Ob 17/21d
  Entscheidungstext OGH 13.09.2021 10 Ob 17/21d
- 7 Ob 78/22d
  Entscheidungstext OGH 25.05.2022 7 Ob 78/22d
  Beis wie T6; Beisatz: Hier: Aufstellen von fest mit dem Boden verbundenen Dreiecksständern im Abstand von zwei Metern, sodass ein Passieren der beiden Hindernisse nur für einspurige Fahrzeuge sowie für mehrspurige Fahrzeuge mit einer Breite bis 1,80 m und einer Länge bis 4,30 m möglich war. (T8)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0034281

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at