

# RS OGH 1973/10/10 5Ob142/73, 1Ob96/75, 6Ob535/76, 7Ob783/79, 7Ob572/82, 2Ob632/87, 1Ob642/89, 2Ob529

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.10.1973

## Norm

ABGB §1488

## Rechtssatz

Die Freiheitsersitzung kann auch zur Einschränkung einer Dienstbarkeit führen.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 142/73  
Entscheidungstext OGH 10.10.1973 5 Ob 142/73
- 1 Ob 96/75  
Entscheidungstext OGH 25.06.1975 1 Ob 96/75  
Veröff: SZ 48/74 = EvBl 1976/64 S 127 = JBl 1976,266
- 6 Ob 535/76  
Entscheidungstext OGH 01.04.1976 6 Ob 535/76
- 7 Ob 783/79  
Entscheidungstext OGH 22.11.1979 7 Ob 783/79
- 7 Ob 572/82  
Entscheidungstext OGH 02.04.1982 7 Ob 572/82  
Beisatz: Ladetätigkeit (T1)
- 2 Ob 632/87  
Entscheidungstext OGH 15.03.1988 2 Ob 632/87
- 1 Ob 642/89  
Entscheidungstext OGH 06.09.1989 1 Ob 642/89
- 2 Ob 529/90  
Entscheidungstext OGH 11.07.1990 2 Ob 529/90
- 1 Ob 15/94  
Entscheidungstext OGH 23.11.1994 1 Ob 15/94  
Auch
- 1 Ob 622/95

Entscheidungstext OGH 25.06.1996 1 Ob 622/95

Auch; Beisatz: Wird ein Hindernis errichtet, das die Ausübung der Servitut nur beschränkt, so führt die usucapio libertatis nach § 1488 ABGB zu einer Einschränkung der Dienstbarkeit. Es ist denkbar, dass das Fahrrecht auf ein Gehrecht eingeschränkt wird. (T2)

- 6 Ob 130/01p

Entscheidungstext OGH 21.06.2001 6 Ob 130/01p

Auch; Beisatz: Mit der Anbringung eines leicht wegschiebbaren Falzgatters wird kein beträchtliches Hindernis geschaffen. Dieses kann nicht zum Erlöschen der Servitut, sondern höchstens zu deren Einschränkung führen, dass die Verpflichteten künftig die Erschwernis (des Wegschiebens des Falzgatters) zu dulden haben. (T3)

- 7 Ob 146/01y

Entscheidungstext OGH 31.07.2001 7 Ob 146/01y

Beis wie T2

- 3 Ob 47/07v

Entscheidungstext OGH 23.05.2007 3 Ob 47/07v

Auch; Beisatz: Hier: Ob bei einer bloß fallweisen, sich aber über Jahrzehnte erstreckenden Beschränkung des Durchgangs die Widersetzlichkeit zu bejahen und in der Folge ein Rechtsverlust in Ansehung einer Duldungspflicht in diesem Umfang anzunehmen ist, ist eine Frage des Einzelfalls. (T4)

- 6 Ob 2/09a

Entscheidungstext OGH 16.10.2009 6 Ob 2/09a

Bem: Hier: Einschränkung eines Fahrrechts. (T5)

- 4 Ob 93/13z

Entscheidungstext OGH 09.07.2013 4 Ob 93/13z

Auch; Beisatz: Diese Einschränkung kann sich auf die räumliche Ausdehnung, auf den sachlichen Umfang (zB Gehrecht statt Fahrrecht), aber auch auf Zeitraum der Ausübung beziehen. (T6)

- 9 Ob 40/15w

Entscheidungstext OGH 29.07.2015 9 Ob 40/15w

- 9 Ob 63/18g

Entscheidungstext OGH 27.09.2018 9 Ob 63/18g

Beis wie T6

- 1 Ob 95/19f

Entscheidungstext OGH 25.06.2019 1 Ob 95/19f

Beis ähnlich wie T4; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Räumliche Eingrenzung eines mit einem Wasserleitungsrecht verbundenen Wegerechts (Fahrrechts) infolge der nach Ablauf der dreijährigen Verjährungsfrist eingetretenen Freiheitsersitzung. (T7)

- 10 Ob 17/21d

Entscheidungstext OGH 13.09.2021 10 Ob 17/21d

- 7 Ob 78/22d

Entscheidungstext OGH 25.05.2022 7 Ob 78/22d

Beis wie T6; Beisatz: Hier: Aufstellen von fest mit dem Boden verbundenen Dreiecksständern im Abstand von zwei Metern, sodass ein Passieren der beiden Hindernisse nur für einspurige Fahrzeuge sowie für mehrspurige Fahrzeuge mit einer Breite bis 1,80 m und einer Länge bis 4,30 m möglich war. (T8)

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0034281

### **Im RIS seit**

15.06.1997

### **Zuletzt aktualisiert am**

28.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)