

RS OGH 1973/10/23 3Ob184/73, 3Ob170/74, 3Ob82/77, 3Ob50/80, 3Ob127/80, 3Ob72/98d, 3Ob213/02y, 3Ob57/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.10.1973

Norm

EO §35 Abs1 C

Rechtssatz

Nach § 35 Abs 1 EO können Einwendungen im Zuge eines Exekutionsverfahrens nur gegen den Anspruch erhoben werden, zu dessen Gunsten die Exekution bewilligt wurde. Maßgeblicher Zeitpunkt ist der Schluss der mündlichen Verhandlung in erster Instanz; spätestens in diesem Augenblick muss die Exekution in Ansehung des nach § 35 EO bekämpften Anspruches bewilligt sein (§ 406 ZPO), widrigens die Klage abzuweisen ist.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 184/73
Entscheidungstext OGH 23.10.1973 3 Ob 184/73
Veröff: EvBl 1974/152 S 329
- 3 Ob 170/74
Entscheidungstext OGH 17.09.1974 3 Ob 170/74
- 3 Ob 82/77
Entscheidungstext OGH 20.09.1977 3 Ob 82/77
nur: Nach § 35 Abs 1 EO können Einwendungen im Zuge eines Exekutionsverfahrens nur gegen den Anspruch erhoben werden, zu dessen Gunsten die Exekution bewilligt wurde. (T1)
Beisatz: Die Exekution muss noch im Zeitpunkt der Einbringung der Oppositionsklage anhängig sein. (T2)
- 3 Ob 50/80
Entscheidungstext OGH 10.09.1980 3 Ob 50/80
Auch; SZ 53/111
- 3 Ob 127/80
Entscheidungstext OGH 11.03.1981 3 Ob 127/80
nur T1; Beis wie T2
- 3 Ob 72/98d
Entscheidungstext OGH 15.09.1999 3 Ob 72/98d
nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Das Exekutionsverfahren ist jedenfalls "im Zug", solange es nicht endgültig eingestellt

oder gänzlich beendet ist. (T3)

- 3 Ob 213/02y

Entscheidungstext OGH 26.02.2003 3 Ob 213/02y

Vgl auch; Beisatz: "Im Zuge des Exekutionsverfahrens" bedeutet nach nunmehr ganz überwiegender Auffassung die Zeit zwischen der Exekutionsbewilligung und der Beendigung oder Einstellung einer Exekution. (T4)

Beisatz: Die Geltendmachung eines Oppositionsgrunds setzt die Rechtskraft der Exekutionsbewilligung nicht voraus. Die fehlende Rechtskraft der Exekutionsbewilligung allein rechtfertigt die Abweisung des Oppositionsbegehrens nicht. Lediglich dann, wenn bei Schluss der mündlichen Streitverhandlung erster Instanz der Exekutionsantrag bereits rechtskräftig abgewiesen ist, muss es bei fehlender Einschränkung auf Kosten zur Klageabweisung kommen (so bereits auch RZ 1974/19). (T5)

Veröff: SZ 2003/19

- 3 Ob 57/03h

Entscheidungstext OGH 26.03.2003 3 Ob 57/03h

Auch

- 3 Ob 232/03v

Entscheidungstext OGH 17.12.2003 3 Ob 232/03v

Vgl auch; Beisatz: Die Oppositionsklage ist abzuweisen, wenn die Anlassexekution im Zeitpunkt des Schlusses der Verhandlung erster Instanz nicht mehr anhängig ist, soweit nicht der Kläger die Klage zurückgezogen hat. (T6)

- 3 Ob 111/03z

Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 111/03z

Auch; nur: Maßgeblicher Zeitpunkt ist der Schluss der mündlichen Verhandlung in erster Instanz; spätestens in diesem Augenblick muss die Exekution in Ansehung des nach § 35 EO bekämpften Anspruches bewilligt sein (§ 406 ZPO), widrigens die Klage abzuweisen ist. (T7)

Beis wie T4; Beis ähnlich wie T5 nur: Die Geltendmachung eines Oppositionsgrunds setzt die Rechtskraft der Exekutionsbewilligung nicht voraus. Wenn bei Schluss der mündlichen Streitverhandlung erster Instanz der Exekutionsantrag bereits rechtskräftig abgewiesen ist, muss es bei fehlender Einschränkung auf Kosten zur Klageabweisung kommen. (T8)

Beisatz: Wird die bei Einbringung der Oppositionsklage zunächst anhängig gewesene Exekution in der Folge beendet oder eingestellt oder wird die Exekutionsbewilligung durch die Rechtsmittelinstanzen beseitigt, so ist die Klage (bei Einstellung erst nach Rechtskraft des Einstellungsbeschlusses) wegen Wegfalls des Rechtsschutzinteresses abzuweisen, sofern die oppositionsklagende Partei das Klagebegehren nicht auf Kosten eingeschränkt hat. (T9)

- 3 Ob 115/05s

Entscheidungstext OGH 27.07.2005 3 Ob 115/05s

Vgl auch; Beis ähnlich wie T9

- 3 Ob 292/05w

Entscheidungstext OGH 29.03.2006 3 Ob 292/05w

Vgl auch; Beisatz: Ein Ausspruch des Erlöschens von Unterhaltsansprüchen kann nicht erfolgen, soweit die Exekution bereits durch Einstellung oder Einschränkung beendet war. (T10)

Veröff: SZ 2006/44

- 9 ObA 68/08b

Entscheidungstext OGH 09.07.2008 9 ObA 68/08b

Auch; nur T1

- 3 Ob 44/10g

Entscheidungstext OGH 26.05.2010 3 Ob 44/10g

Auch; nur T7

- 3 Ob 64/12a

Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 64/12a

Auch; nur T1

- 3 Ob 167/13z

Entscheidungstext OGH 29.10.2013 3 Ob 167/13z

- Auch; nur T1
- 3 Ob 206/15p
Entscheidungstext OGH 16.12.2015 3 Ob 206/15p
Auch; Beis wie T3; Beis wie T4; Beis wie T9
 - 3 Ob 242/15g
Entscheidungstext OGH 20.01.2016 3 Ob 242/15g
Auch; Beis wie T4; Beis wie T10; Beisatz: Oppositionsantrag gemäß § 35 Abs 2 S 3 EO idF BGBl 2014/69. (T11)
 - 3 Ob 86/16t
Entscheidungstext OGH 24.08.2016 3 Ob 86/16t
nur T1
 - 3 Ob 205/17v
Entscheidungstext OGH 21.03.2018 3 Ob 205/17v
Auch; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T4; Beis wie T6; Beis wie T9; Beis wie T10
 - 3 Ob 61/19w
Entscheidungstext OGH 26.04.2019 3 Ob 61/19w
nur T1; Bem: siehe auch 3 Ob 59/19a, 3 Ob 60/19y (T12)
 - 3 Ob 240/19v
Entscheidungstext OGH 26.02.2020 3 Ob 240/19v
Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T4; Beis wie T9; Beis wie T10
 - 3 Ob 100/20g
Entscheidungstext OGH 02.09.2020 3 Ob 100/20g
Beisatz: Nichts anderes gilt für die Impugnationsklage. (T13)
 - 3 Ob 184/20k
Entscheidungstext OGH 01.12.2020 3 Ob 184/20k
nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0001454

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

15.02.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at