

RS OGH 1973/11/27 4Ob338/73, 4Ob38/76, 4Ob406/81

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.11.1973

Norm

UrhG §74

UrhG §78

Rechtssatz

Die Rechte des Herstellers eines Lichtbildes sind keine ausreichende Grundlage für eine Verbreitung des Lichtbildes, wenn dadurch berechnigte Interessen des Abgebildeten im Sinne des § 78 UrhG verletzt werden. Der im § 74 UrhG behandelte Schutz des Herstellers eines Lichtbildes - allgemein, also keineswegs nur eines Lichtbildes von Personen - ist von den im § 78 UrhG geregelten Schutz der Person, deren Bildnis veröffentlicht wird, verschieden.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 338/73
Entscheidungstext OGH 27.11.1973 4 Ob 338/73
Beisatz: Toni Sailer (T1) Veröff: ÖBl 1974,97
- 4 Ob 38/76
Entscheidungstext OGH 25.05.1976 4 Ob 38/76
nur: Der im § 74 UrhG behandelte Schutz des Herstellers eines Lichtbildes - allgemein, also keineswegs nur eines Lichtbildes von Personen - ist von den im § 78 UrhG geregelten Schutz der Person, deren Bildnis veröffentlicht wird, verschieden. (T2) Beisatz: Kinderdorf (T3) Veröff: ÖBl 1977,22
- 4 Ob 406/81
Entscheidungstext OGH 02.03.1982 4 Ob 406/81
nur T2; Beisatz: Anspruch auf angemessenes Entgelt nach § 86 Abs 1 Z 4 UrhG nur nach § 74 UrhG, nicht jedoch bei Verletzungen nach § 78 UrhG. (T4) Beisatz: Fußballer (T5) Veröff: SZ 55/12 = EvBl 1983/66 S 242 = ÖBl 1983,118 = GRURInt 1984,367 (s p Nowakowski in ÖBl 1983,97)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0077050

Dokumentnummer

JJR_19731127_OGH0002_0040OB00338_7300000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at