

# RS OGH 1973/11/27 4Ob338/73, 4Ob38/76, 4Ob406/81

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.11.1973

## Norm

UrhG §74

UrhG §78

## Rechtssatz

Die Rechte des Herstellers eines Lichtbildes sind keine ausreichende Grundlage für eine Verbreitung des Lichtbildes, wenn dadurch berechnigte Interessen des Abgebildeten im Sinne des § 78 UrhG verletzt werden. Der im § 74 UrhG behandelte Schutz des Herstellers eines Lichtbildes - allgemein, also keineswegs nur eines Lichtbildes von Personen - ist von den im § 78 UrhG geregelten Schutz der Person, deren Bildnis veröffentlicht wird, verschieden.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 338/73  
Entscheidungstext OGH 27.11.1973 4 Ob 338/73  
Beisatz: Toni Sailer (T1) Veröff: ÖBl 1974,97
- 4 Ob 38/76  
Entscheidungstext OGH 25.05.1976 4 Ob 38/76  
nur: Der im § 74 UrhG behandelte Schutz des Herstellers eines Lichtbildes - allgemein, also keineswegs nur eines Lichtbildes von Personen - ist von den im § 78 UrhG geregelten Schutz der Person, deren Bildnis veröffentlicht wird, verschieden. (T2) Beisatz: Kinderdorf (T3) Veröff: ÖBl 1977,22
- 4 Ob 406/81  
Entscheidungstext OGH 02.03.1982 4 Ob 406/81  
nur T2; Beisatz: Anspruch auf angemessenes Entgelt nach § 86 Abs 1 Z 4 UrhG nur nach § 74 UrhG, nicht jedoch bei Verletzungen nach § 78 UrhG. (T4) Beisatz: Fußballer (T5) Veröff: SZ 55/12 = EvBl 1983/66 S 242 = ÖBl 1983,118 = GRURInt 1984,367 (s p Nowakowski in ÖBl 1983,97)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0077050

## Dokumentnummer

JJR\_19731127\_OGH0002\_0040OB00338\_7300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)