

**RS OGH 1973/11/27 4Ob338/73,
4Ob327/80, 4Ob363/87, 4Ob20/88,
4Ob122/88, 4Ob133/89, 4Ob18/94,
4Ob52/9**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.11.1973

Norm

UrhG §78

Rechtssatz

Die zu einem bestimmten Zweck erteilte Zustimmung zur Veröffentlichung des Bildnisses darf nur als für diesen Zweck erteilt behandelt werden.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 338/73
Entscheidungstext OGH 27.11.1973 4 Ob 338/73
Beisatz: Toni Sailer (T1) Veröff: ÖBl 1974,97
- 4 Ob 327/80
Entscheidungstext OGH 29.04.1980 4 Ob 327/80
Auch; Veröff: ÖBl 1980,166
- 4 Ob 363/87
Entscheidungstext OGH 29.09.1987 4 Ob 363/87
Auch; Beisatz: Frustrierte Jungwähler. (T2) Veröff: SZ 60/188 = JBl 1988,52 = ÖBl 1988,139 = MR 1988,17
- 4 Ob 20/88
Entscheidungstext OGH 15.03.1988 4 Ob 20/88
Auch; Veröff: SZ 61/58 = ÖBl 1988,162 = MR 1988,52 (M Walter)
- 4 Ob 122/88
Entscheidungstext OGH 24.01.1989 4 Ob 122/88
Auch; Veröff: MR 1989,52
- 4 Ob 133/89
Entscheidungstext OGH 21.11.1989 4 Ob 133/89
Auch; Veröff: MR 1990,58 (Polly)
- 4 Ob 18/94
Entscheidungstext OGH 08.03.1994 4 Ob 18/94
Beisatz: Photo von kosmetischen Operationen. (T3)
- 4 Ob 52/94
Entscheidungstext OGH 26.04.1994 4 Ob 52/94
Veröff: SZ 67/71
- 4 Ob 127/94
Entscheidungstext OGH 06.12.1994 4 Ob 127/94
Veröff: SZ 67/224
- 4 Ob 57/95
Entscheidungstext OGH 11.07.1995 4 Ob 57/95
Auch
- 4 Ob 115/97h
Entscheidungstext OGH 15.04.1997 4 Ob 115/97h
Vgl; Beisatz: Wenn sich der Kläger von einer Mitarbeiterin der Beklagten abbilden ließ, hat er damit noch nicht einer Veröffentlichung des Bildes in einem Artikel zugestimmt, auf dessen Inhalt er keinen Einfluß nehmen konnte. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0078110

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.12.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at