jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1974/1/24 7Ob254/73, 1Ob160/74, 7Ob570/76, 2Ob555/76, 7Ob785/79, 6Ob788/79, 1Ob688/80, 2Ob81/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 24.01.1974

Norm

AußStrG §16 BII2b1
AußStrG 2005 §56 Abs1
ZPO §477 D6

Rechtssatz

Die Unzulässigkeit des außerstreitigen Rechtsweges begründet eine Nichtigkeit im analogen Sinn des§ 477 Abs 1 Z 6 ZPO.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 254/73
  Entscheidungstext OGH 24.01.1974 7 Ob 254/73
  EvBl 1974/127 S 270
- 1 Ob 160/74
  Entscheidungstext OGH 07.10.1974 1 Ob 160/74
  SZ 47/105
- 7 Ob 570/76
  Entscheidungstext OGH 29.04.1976 7 Ob 570/76
- 2 Ob 555/76
  Entscheidungstext OGH 03.02.1976 2 Ob 555/76
  Auch; Beisatz hier: Eingriff des Streitrichters in den Bereich des Exekutionsverfahrens (T1); Veröff: SZ 50/13
- 7 Ob 785/79
  Entscheidungstext OGH 06.12.1979 7 Ob 785/79
  Beisatz: Prozessentscheidung als Verfahrensverstoß (JBl 1981,628) (T2)
  = JBl 1981,660 (hiezu krit Bajons)
- 6 Ob 788/79
  Entscheidungstext OGH 23.01.1980 6 Ob 788/79
  Beisatz: Ebenso, wenn über eine nicht auf den Rechtsweg gehörige Sache im streitigen Verfahren erkannt wurde. (T3)

- 1 Ob 688/80
  Entscheidungstext OGH 01.10.1980 1 Ob 688/80
  Beis wie T3
- 2 Ob 81/82
  Entscheidungstext OGH 15.06.1982 2 Ob 81/82
  Beisatz hier: Ersatzanspruch nach § 41 NÖ SozialhilfeG (T4)
- 8 Ob 526/82
  Entscheidungstext OGH 17.02.1983 8 Ob 526/82
- 6 Ob 616/84
  Entscheidungstext OGH 28.03.1985 6 Ob 616/84
- 8 Ob 582/87
  Entscheidungstext OGH 04.06.1987 8 Ob 582/87
  Beisatz: Es kann jedoch auch im außerstreitigen Verfahren das Vorliegen einer derartigen Nichtigkeit nur innerhalb der Grenzen des § 42 Abs 3 JN wahrgenommen werden. (T5)
- 2 Ob 533/88
  Entscheidungstext OGH 15.03.1988 2 Ob 533/88
- 8 Ob 507/88
  Entscheidungstext OGH 06.04.1989 8 Ob 507/88
  Auch; Beisatz hier: Ein gemäß dem § 20 Abs 5 BStG 1971, § 22 EEG 1954 geschlossenes Übereinkommen könnte lediglich zur Zurückweisung des Antrages auf gerichtliche Bestimmung der Entschädigung mangels Rechtsschutzinteresses, nicht aber zu einer mit Nichtigkeit bedrohten und solcherart gemäß § 16 AußStrG wahrnehmbaren Unzulässigkeit des außerstreitigen Rechtsweges führen. (T6)
- 4 Ob 546/90
  Entscheidungstext OGH 10.07.1990 4 Ob 546/90
  EvBl 1990/153 S 776
- 1 Ob 661/90
  Entscheidungstext OGH 03.10.1990 1 Ob 661/90
- 4 Ob 2227/96w
  Entscheidungstext OGH 12.08.1996 4 Ob 2227/96w
  Beisatz: Die Festsetzung eines Benützungsentgeltes (§ 833 ff ABGB) für vergangene - also vor dem Antragstag liegende - Zeiträume kommt im Außerstreitverfahren nicht in Frage; sie ist unzulässig und bewirkt Nichtigkeit des darüber abgeführten Verfahrens nach §§ 1, 2 Abs 2 Z 1 AußStrG, 477 Abs 1 Z 6 ZPO (so schon 6 Ob 745/81). (T7)
- 5 Ob 186/97g
  Entscheidungstext OGH 10.06.1997 5 Ob 186/97g
  Vgl; Beis wie T5
- 5 Ob 175/09k
  Entscheidungstext OGH 15.09.2009 5 Ob 175/09k
  Vgl; Beisatz: Die Wahl einer unrichtigen Verfahrensart führt zur Nichtigerklärung des durchgeführten Verfahrens, wovon lediglich die verfahrenseinleitende Prozesshandlung nicht erfasst wird. (T8)
- 4 Ob 93/12y
  Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 93/12y
  Auch; Beisatz: Die Unzulässigkeit des außerstreitigen Rechtswegs ist nach §§ 55 Abs 3, 56 Abs 1 AußStrG 2005 von Amts wegen wahrzunehmen. (T9)
- 4 Ob 103/14x
  Entscheidungstext OGH 17.07.2014 4 Ob 103/14x

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0007419

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.09.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at